Jahres-Bericht

der

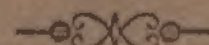
Realschule zu Graudenz

für das Jahr 1859,

erstattet

von

G. B. Jacobi,
Director der Realschule.



Voran: „Schedae Herodianeae," vom Oberlehrer Dr. Lentz.

Graudenz, 1859.
Druck von Gustav Röthe.

Jahres-Bericht

der

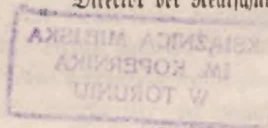
Realschule zu Graudenz

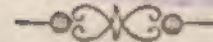
für das Jahr 1859,

erstattet

von

G. B. Jacobi,
Director der Realschule.





Voran: „Schedae Herodianeae," vom Oberlehrer Dr. Lentz.

Graudenz, 1859.
Druck von Gustav Röthe.

SCHEDAE HERODIANEAE.

Scribendi occasione praeter opinionem oblata, quum nunc ipsum operam dem Herodiani fragmentis colligendis et examinandis, liceat mihi pauca quaedam de iis, quae Cramerus in Anecdotis Oxoniensibus tom. III hujus summi grammatici nomine inscripta edidit, adnotare adjectis nonnullis locorum Herodianeorum emendationibus et commentatiuncula, quae Herodiani de scriptura *ὑφ' ἕν* doctrinam illustrat.

I.

Lehrsius ad Herodian. p. 422, ea, quae ibi p. 228—236 sub titulo *Ἡρωδιανοῦ περὶ παραγώγων* (pro quo probabiliter *παραλόγων* scribi vult) *γενικῶν ἀπὸ διαλέκτων* exhibita sunt, ex Choerobosci ad Theodosium adnotamentis, ad quae jam Cramerus lectores miserat, petita esse jure contendit, et technicus, cujus mentio fit, nemo est alius nisi Theodosius: p. 228, 29 *διὰ τί εἶπεν ὁ τεχνικὸς πᾶσα γενικὴ εἰς ος λήγουσα τροπῇ τοῦ ος εἰς ι τὴν δοτικὴν ποιεῖ* respicitur ad canonem Theodosii p. 975, 4 in Bekk. Anecd. et p. 235, 24 *ποῖά εἰσιν, ἃ λέγει ὁ τεχνικὸς ἐν τῷ ἑβδόμῳ κανόνι* etc. ad Theod. p. 980. Immixta sunt quaedam, quae ad rem, de qua agitur, nihil pertinent: p. 230, 4 *διατί μὴ προσγράφωμεν τὸ ι ἐν τῇ εὐθείᾳ τῶν δυϊκῶν* usque ad lin. 7 et ibid. lin. 8 usque ad lin. 12: *τί ἐστι συγκοπή; καὶ τί ἀποκοπή.* Quaedam perverse scripta sunt: p. 228, 22 sqq.: *τὸ μὲν προσηγορικὸν* [*εἰς ας* addendum est] *συστέλλει τὸ α. καὶ διὰ καθαροῦ τοῦ ος κλίνεται* [*λᾶας λᾶος* adde]. *τὸ δὲ κύριον* (pro *κυρίως*) *ἐκτεταμένον ἔχει τὸ α καὶ* (pro *ὡς* scr.) *ἰσοσυλλάβως κλίνεται* (pro *κλίνονται*) *κατ' ἀποβολὴν τοῦ σ· οἷον* [*Λάας* supplendum] *Λάα· οὕτως* (pro *ὡς*) *κλίνεται τὸ μέγας. τὸ μὲν κύριον* (pro —*ως*) *ἐκτεταμένον ἔχει τὸ α καὶ ἀποβολῇ τοῦ σ ποιεῖ τὴν γενικήν. οἷον ὁ Μέγας τοῦ Μέγα. τὸ δὲ ἐπίθετον συστέλλει τὸ α καὶ ὀφείλει διὰ καθαροῦ τοῦ ος κλιθῆναι, οἷον τοῦ μέγαος, ἀλλὰ γίνεται ἑτερόκλιτον καὶ κλίνεται τοῦ μεγάλου.* cf. Bekk. Anecd. 1182 et 83.

II.

Quae ibidem inde *a p. 237 usque ad p. 245* typis mandata sunt, Cramerus quidem ex Herodiano desumpta esse suspicatus est, sed Lehrsius ad Herod. p. 22, quamquam locum p. 240, 3—14 ita iis, quae ab Herodiano in Monad. p. 9 tradantur, convenire, ut si non ex illo ipso, tamen ex alio gemino Herodianeo loco esse appareat, jure affirmat, tamen reliqua ab Herodiano abhorrere recte judicat.

Cum iis, quae p. 237, 1—22 exstant, conferatur Choeroboscus ad Theod. fol. 119 Bekk. Anecd. 1340; etiam quae ibid. lin. 23—238, 3 sequuntur, Choerobosci potius sunt, quam Herodiani, cui assignat sine dubitatione Ahrens de dialecto Aeolica p. 163, qui locum corruptnm optime sanavit.

Cum p. 238, 7—10 compares Choeroboscum in Bekk. An. p. 1194, unde locum Ahrens de dialecto Boeotica p. 205 not. 6 correxit.

Quae tum leguntur, sic fere scribenda sunt:

Δεῖ δὲ γινώσκειν, ὅτι συναλείφουσιν οἱ Ἀττικοὶ τῶν εἰς ως γενικῶν πτώσεων τὸ εω εἰς ω οἷον Ἐρετριέως (pro *—ίεος*) *Ἐρετριῶς, Πειραιέως* (pro *—αίεος*) *Πειραιῶς. ὁμοίως καὶ ἁλιέως ἁλιῶς*, quae verba ex sequentibus lin. 11 huc trahenda sunt, *Δωριέως Δωριῶς*, quae supplenda esse exemplorum propositorum ratio docet, *καὶ τῶν αἰτιατικῶν τὸ εα εἰς α*, quae verba ut adjiciantur, sententia flagitat, *οἷον ἁλιέα ἁλιᾶ* (pro *ἁλιῆ*) *εὐκλεέα* (pro *εὐκλέα*) *εὐκλεᾶ* (pro *—κλεῆ*). Tum demum sequuntur: *καὶ τοῦτο ποιοῦσιν, ὁπόταν καθαριεύῃ· ὅταν δὲ μὴ καθαριεύῃ, τῷ ε παραλήγεται* [*οἷον βασιλέως βασιλέα*, quae perverso verborum ordine exciderunt] *καὶ ἔστιν ἡ μὲν εἰς τὸ η συναλοιφὴ Δωριέων, ἡ δὲ εἰς τὸ α Ἀττική* (quae verba quaestionem de accusativis, unde grammaticus orsus erat: *πόθεν τὸ Τυδῆ καὶ βασιλῆ παρ' Ὁμήρῳ* initio propositam et enunciato: *φάμεν ὅτι παρὰ Δωριεῦσιν ἔστιν ἡ κλίσις καὶ γοῦν ὑπάρχει βασιλέος βασιλεῖ βασιλέα αἰτιατικὴ καὶ κατὰ συναλοιφὴν βασιλῆ* solutam post largiorem explicationem aptissime concludentia huc ex posterioribus. lin. 17 referenda sunt). *τὸ δὲ δυϊκὸν εἰς τὴν οι* (pro *ει*) *δίφθογγον συναλείφουσιν* (sc. *οἱ Ἀττικοί*) *οἷον ἁλιέοιν ἁλιοῖν, πολλάκις δὲ καὶ ἐπὶ γενικῆς πληθυντικῶν* (sc. *συναλείφουσιν*) *οἷον* [*ἁλιέων ἁλιῶν* adde] *Δωριέων Δωριῶν* pro *Δωρικῶς*, ut jam Cramerus correxit. Haec licet Herodiani non sint, tamen ex fonte Herodianeo fluxisse veri non absimile est, nam in Pros. Il. 0,339 in accusativis *Μηκιστῆ* et *Τυδῆ* (Il. IV, 384) Doricam declinationem apocopae vocalis α praefert: *καὶ ἤτοι ἀπεκόπη ἡ Μηκιστῆα αἰτιατικὴ ἢ Δωρικῶς κέκλιται, ὅπερ μοι δοκεῖ ἄμεινον.*

P. 239, 17 sic fere scribendum existimo: *ἔνθεν ἄν τίς σοι προτείνῃ* (pro *προτείνειν*, aliter Cramerus: *ἔχοι ἔνθεν ἄν τις*) *οὐδέτερον παρεσχηματισμένον, τὴν κλίσιν τοῦ ἀρσενικοῦ ἐπιζήτησον· καὶ τοῦτο μάλιστα εὔχρηστον*

ἐπὶ τῶν ἀμφιβόλων· λέγει τίς σοι. κλῖνον τὸ πλεῖον· μὴ προπετῶς κλίνῃς· ἀλλ' ἐξέτασον ποῖον τὸ προκείμενον (pro παρακ—)· τὸ πλεῖος ἢ τὸ πλείων. δεῖ γὰρ πρῶτον τὸ ἀρσενικὸν κλιθῆναι (pro κλιθῇ) κᾆτα (pro καὶ) τὸ οὐδέτερον καὶ θηλυκόν· δῆλον ὅτι εἰ μὲν ἀπὸ τοῦ πλεῖος πλείου, καὶ πλεῖον [πλείου addidi]· εἰ δὲ ἀπὸ τοῦ πλείων πλείονος, καὶ τὸ πλεῖον τοῦ πλείονος ἔσται· οὕτως δεῖ (pro δή) ἐπὶ πάντων μεμνῆσθαι τῶν ἀμφιβόλων, πότερον (pro ἀμφοτέρων) πρὸς τὸ πλανητεύειν ῥέπουσιν (pro ἕτερον) ἢ πρὸς τὸ μὴ πλανηθῆναι· ὁμοίως καὶ ἐπὶ μετοχῶν τὰ οὐδέτερα τὴν τῶν ἀρσενικῶν κλίσιν δέχονται· τὸ μέντοι παν ἐπὶ μόνου τοῦ θεοῦ Πανὸς λέγεται καὶ κλίνεται, ἐπὶ δὲ τοῦ οὐδετέρου παντός· ἐπεὶ καὶ πᾶς παντός· ἔπειτα (pro ἐπεὶ) ἐάν σοι προτείνῃ τις τὸ πᾶς κλῖναι· πύθου εἰ μὲν τὸ κοινόν, εἰ δὲ [τὸ addidi] παρ' Αἰολεῦσιν; παντὸς [μὲν γὰρ τὸ κοινόν, πᾶδος δὲ παρ' Αἰολεῦσιν exciderunt]. οἱ γὰρ Αἰολεῖς λέγουσι πᾶς παῖς ὁ κοῦρος (pro χῶρος scr.).

P. 240, 3 initio lacuna sic fere explenda est: [οὐδὲν περισπώμενον εἰς δων λήγει· τὸ δὲ Ποσειδῶν ἔχει δ πρὸ τοῦ ω· τῶν μὲν εἰς ων περισπωμένων γίνεται διαίρεσις διὰ τὸ ο, τοῦ δὲ Ποσειδῶν οὐ διὰ τοῦ ο] ἀλλ' ἢ διὰ τοῦ ε ἢ διὰ τοῦ α· οἷον Ποσειδέων καὶ Ποσειδάων· οὐκ ἄρα περισπᾶται: cf. Herod. περὶ μον. 10, 8—16. Tum exiderunt, quae breviter exposita habes ap. Herod. μον. p. 10, 5 et E. M. 684. 42, [Ea a nostro grammatico sic fere concepta fuisse opinor: τὰ εἰς ων περισπώμενα κλίνεται διὰ τοῦ ωντος, τὸ δὲ Ποσειδῶν διὰ τοῦ ωνος, οὐκ ἄρα περισπᾶται. Tum omissa sunt haec fere: [τὰ εἰς ων περισπώμενα οὐ παραλήγειται φύσει μακρᾷ (Herod. 9, 25 E. M. 684, 49) οἷον Κτησιφῶν Δεξιφῶν· τὸ δὲ Ποσειδῶν φύσει μακρᾷ παραλήγεται, ὥστε οὐ περισπώμενον], deinde ex Herod. 10, 18 supplenda: [οὐδὲν περισπώμενον ἀποκόπτεται κατὰ γενικὴν πτῶσιν, τὸ δὲ Ποσειδῶν ἐξεκόπη παρ' Ἀριστίᾳ Ποσειδῶ]. Πάλιν τῶν εἰς ων περισπωμένων ὁμόχρονος (ᾗ delendum ut ex insequenti ἡ ortum suppleto ἐστίν) ἡ κλητικὴ τῇ εὐθείᾳ· ὁ Ξενοφῶν ὦ Ξενοφῶν ὁ Κτησιφῶν ὦ Κτησιφῶν· τοῦ Ποσειδάονος δὲ οὐχ ἡ αὐτὴ ἡ κλητική, ὁ Ποσειδῶν γὰρ καὶ ὦ Πόσειδον διὰ τοῦ ο μικροῦ, ὥστε οὐ περισπώμενον. Tum pro ἓξ τρόπους ἑπτὰ scribendum et ἀπὸ διαρέσεως ex sexto in secundum locum transponendum; tum lin. 15 pro εἰ μὴ περισπώμενον οὐκ ἔστι, δηλοπότι ὀξύτονον corrigendum est εἰ δή. In iis, quae sequuntur, canones ab ipso grammatico ita perversi et confusi sunt, ut rem, quam demonstrandam sibi sumpsit, prorsus obscuraverit. Canonem, quem Herod. περὶ μον. p. 9, 2 sic concepit: οὐδὲν εἰς δων λῆγον ὀξυνόμενον ὑπὲρ δύο συλλαβὰς φυλάττει τὸ ω κατὰ τὴν γενικὴν χωρὶς εἰ μὴ παραλήγοιτο τῷ υ ὡς τὸ Καλυδών Ἀμυδών· τὰ δὲ ἄλλα τρέπει τὸ ω εἰς ο, sic noster grammaticus immutavit: καὶ γὰρ εἰς δων πολλὰ ὀξύτονα Καλυδών Μυρμιδών· τὰ δὲ εἰς δων λήγοντα ὀξύτονα διὰ τοῦ ο κλίνεται, in quibus jam vocis Καλυδών Καλυδῶνος cum Μυρμιδών Μυρμιδόνος comparatio prodit confusionem. Quod tum additur εἰ δέ τι καὶ [διὰ addendum] τοῦ ω, τοῦτο παρωνυμεῖ (pro ὁμωνυμεῖ scribendum), hic canon

non ad vocabula in δων tantum pertinet, sed ad omnia in ων exeuntia: Theogn. Cram. II 29, 22 τὰ εἰς ων παρώνυμα μὴ κοινωνοῦντα θηλυκῷ γένει κατὰ τὴν φωνὴν διὰ τοῦ ω κλίνεται· οἷον Φίλωνος Ἀγάθωνος Μελίτωνος Νίκωνος. Exempla proposita, quae ad priorem canonis partem ex sequentibus apparet pertinere, corrupta et fortasse pro Πολυμειδὼν Πολυμειδῶνος Μυρμιδὼν Μυρμιδόνος et pro Ὀδὼν Ὀδῶνος Ἀπιδὼν Ἀπιδόνος ponenda sunt. Εἴπερ οὖν, pergit grammaticus, ὀξύτονον τὸ Ποσειδών, ἔδει διὰ τοῦ ο κλίνεσθαι· οὐ κλίνεται δέ. οὐκ ἄρα ὀξύτονον· ἔφημεν δὲ ἐν τῷ κανόνι, ὅτι, εἰ δέ τι διὰ τοῦ ω, τοῦτο παρωνυμεῖ διὰ τοῦ Φείδων, Φείδωνος (pro Εἰδὼν Εἰδῶνος scr.) τοῦ ἐπὶ τοῦ ἥρωος καὶ Καλυδὼν Ἀμυδών, quae postrema exempla ab hoc canone abhorrent et cadunt sub Herodiani de vocabulis in υδων praeceptum. Praeteriens moneo in Epim. Cram. I p. 335 genitivum vocis Ποσειδῶν in ωνος explicari sic: ὡς παρώνυμον φυλάσσει τὸ ω ὡς Θέων καὶ Ἱέρων cf. Cram. IV p. 486. Τί οὖν ἔχομεν εἰπεῖν περὶ τοῦ Ποσειδῶνος; grammaticus noster subinde dicit, ἐπιδειχθήτω περισπώμενον καὶ δειχθήσεται τὰ ἐναντιούμενα· δεῖ οὖν ἡμᾶς γνῶναι πρῶτον τὴν ἐτυμολογίαν. Ἐτυμολογεῖται δὲ παρὰ τὸ δέω ἤτοι τὸ ἐπέχω τὸ δεσμέω (pro τὸ ἐπιδημάω scrib.) ἢ ἀπὸ τοῦ ἐνδέω. Πλάτων (Cratyl. 403, a) μὲν ὁ φιλόσοφος ἡγεῖται ἀπὸ δεσμεῖν (pro δεσμέω scr.) τοὺς πόδας (ἀπὸ delendum ut ex prioribus repetitum) τὴν θάλασσαν (pro τῆς θαλάσσης scr.) ἀφικόμενοι γὰρ ἐκεῖσε (pro ἐκεῖ) οὐκ ἔτι δυνάμεθα βαδίζειν. εἰσὶ δὲ οἱ [παράγουσι addendum est] παρὰ [τὸ τῇ πόσει ἐνδεῖν ἤτοι adjicienda] τὴν πόσιν μὴ διδόναι (pro διδοὺς scr.). ἵνα ἀπὸ τοῦ μὴ ποτίμου [ᾖ addas] ἡ ἐτυμολογία· εἰδῶμεν οὖν λοιπὸν τὸ τῆς φωνῆς· παρὰ τὸ δέω Ποσιδέης (cf. E. M. 684, 40 Epim. Cram. l. c.). τοῦτο δὲ ἔχει χρήσεις πολλὰς παρὰ τοῖς ποιηταῖς· ἐκ τοῦ αὐτοῦ Ποσειδέης Ποσειδέων καὶ Ποσειδέωνος· οὕτω [παροξυτόνως addidi] παρ' Ἴωσιν [λέγεται ὁ θεός supplenda sunt]. κατὰ [δὲ] συναλοιφὴν [γίνεται loco vocum Ποσειδιέων καὶ ex sequentibus repetitarum posui] ἐκ τοῦ Ποσειδέων μὲν Ποσειδῶν· ἐκ τοῦ Ποσειδέωνος δὲ Ποσειδῶνος. ἐκ ταύτης τῆς συναλοιφῆς δείκνυται περισπώμενον. P. 241, 6 Καὶ εἰ ἄρα ἐπὶ τῶν εἰς ων βαρυτόνων μόνων ἡ παραλήγουσα τῆς γενικῆς λήγουσα γίνεται τῆς κλητικῆς etc. pro σων βαρυτόνων ων βαρυτόνων addito μόνων scribendum est. Ibid. lin. 15 post οὐδὲν εἰς θρῶν, ut Lehrsius emendat pro θῶν, πλὴν τοῦ Δεξιθρῶν exciderunt: οὐδὲν εἰς δων πλὴν τοῦ Ποσειδῶν, ἀλλὰ τοῦτο οὐχ ἁπλῶς, quae tum excipiunt verba: καὶ γὰρ τὸ Ποσειδῶν ἀεὶ λέγει ὁ ποιητὴς Ποσειδάων; lin. 19 οὕτως ποιοῦνται τὴν τοῦ Ποσειδῶν παραλήγουσαν πόσαι διάλεκτοι; pro τὴν Ποσειδῶν τὴν λήγουσαν substituendum est.

Lin. 20 canon de vocabulis in ης spondiacis aut ab ipso grammatico aut a librario vitiatus est. Apud Theodos. p. 787, 8 Bekk. sic profertur: τὰ εἰς ης σπονδειακὰ βαρύτονα εἰς ου ἔχει τὴν γενικὴν Πέρσης Πέρσου, Τέννης, Τέννου. Excipiuntur μάσθλης Μόργης Μίλης, quibus

Choerobosc. p. 1189 addit *Ναίης, κούρης, ὅπλης, Πίγρης.* Noster grammaticus sic canonem constituit: *τὰ εἰς ης σπονδειακά, ἐν* [*δὲ* adjiciendum videtur „in his autem"] *θέσει μακρὰ μόνως* (pro *μὲν ὡς* scribendum opinor), *κύρια μονογενῆ ἀρσενικά* (*λέγω δέ· θέσει μακρὰ καὶ μὴ ἐν κοινῇ* pro *ἐνθέσει δὲ μακρὰ καὶ μὴ τῇ κοινῇ* scribenda et per parenthesin inserenda videntur eo intellectu, ut vocabula positione producta neque vero ea, quorum syllaba anceps pro longa usurpata sit, canoni subjecta esse dicantur; quod quum statueret grammaticus, cogitasse videtur de vocabulis ejusmodi, quale est *Πύδης*, de quo Choerob. in Bekk. An. 1416 praecipit: *Πύδης· ὅτε μὲν ἰαμβικόν ἐστίν, ἰσοσυλλάβως κλίνει, ὅτε δὲ σπονδειακόν ἐστίν, περιττοσυλλάβως αὐτὸ κλίνει Πυδητος*) *ἐπὶ γενικῆς εἰς ου* [*περατοῦνται* vel simile quid excidit] *Φάλκης Φάλκου* (Il. 13, 791 pro *Φαλήκης* scr.) *Λύξης*, ut jam Cram. pro *Λΰξης* correxit, *Ξέρξης. Κίζης. Κέρβης.* Pro *Παύδης*, quod tum sequitur, nomen quod substituam non habeo, nisi forte *Πέρσης*, quod in Theognosti canone pro exemplo est, scriptum fuit. Tum vocabula *e* canone exempta proferuntur: *ὅπλης, Πίγρης, Ναίης* (pro *νάης* scr.), *Μένδης Πάρνης Μόργης, μάσθλης.* — Lin. 30 pro *ἐργοσίνης ἐργατίνης* scrib.

P. 242, 8 pro *εἶπεν οὖν τὸ αὐγή, τηλαυγής· πῶς· οὐκ ἐς* *** scribe: *εἴπερ οὖν παρὰ τὸ αὐγή τηλαυγής, πῶς οὐκ ἔστι τηλαύγης, ου;* lin. 20 *ἃ* ante *βαρυνθέντα* inserendum et colon expungendum et lin. 21 pro *παντροποῦς* scribe *παντέρπους.* De rebus hoc loco tractatis cf. Herod. Pros. Il. *N*, 391 *Π* 768, *Π* 57 Arcad. 117. Cram. I, 158 Choerob. Bekk. 1244 Lehrs. quaest. ep. p. 152.

P. 243, 4—8 concinunt cum Herod. *περὶ μον.* 15, 6 Choerob. ad Theod. 1198; lin. 6 ante *μόνως θηλυκὰ* fortasse *πρόςκειται* excidit et lin. 7 pro *ὅτι καὶ χήν ἐστι θηλυκὸν* scrib. *ὅτι τὸ χήν ἐστι καὶ θηλυκόν.*

P. 243, 9—13 Lobeck. Parall. 99 et 100 tractavit et emendavit cf. E. M. 36, 55; ibid. lin. 14—20 Lob. Parall. p. 94 correxit.

Cum p. 244, 5 cf. Bekk. An. 1242. Initium sic scribendum judico: *Ἐνταῦθα ζητοῦμεν διατί τὰ εἰς ης εἰς ους ἔχοντα τὴν γενικὴν ὀνόματα ἔχουσι τὴν κλητικὴν εἰς ες οἷον Εὐρυσάκης Εὐρυσάκους ὦ Εὐρύσακες· πλὴν τῶν ἀπὸ τοῦ χεῖλος* (pro *πλὴν τοῦ τείχους*, quamquam enim etiam hoc nomen in compositione multifariam variatur cf. Lob. Parall. 245 seqq., Lehrs. quaest. ep. 149, tamen vocativus non aliter atque *Εὔτειχες* formari potest). *Λέγομεν, ὅτι οὐδέτερον εἰς ες* (cf. Bekk. An. 1246). *Ἡ δὲ εἰς η κλητικὴ οἷον Εὐρυσάκη Ἀττικῷ ἔθει ποιεῖται* (cf. Bekk. An. 1190) ut pro *οὐδέτερον εἰς ος λέγομεν ὅτι Ἀττικῷ ἔθει* substituendum arbitror. Reliqua literis et accentibus paucis exceptis sana sunt. De retractione accentus cf. praeterea E. M. 152, 55 seqq.

Locus, qui ibidem lin. 17 incipit, caeterum conferendus cum Choerobosc. in Bekk. An. 1243 sic fere scribi debet: *Ζητοῦμεν δὲ πῶς δεῖ*

ἀναγνῶναι Λείωδες (pro λειώδες) ἢ Λειῶδες· εἰ τὰ εἰς ης σύνθετα ἔχοντα κλητικὴν εἰς ες ἀναβιβάζει τὸν τόνον, ὀφείλει ἀναγινώσκεσθαι Λείωδες (pro λειῶδες), ἀλλὰ μὴ δῶμεν αὐτὸ σύνθετον, ἀλλὰ παράγωγον· σχηματίζουσι δὲ αὐτό τινες οὕτως· λεωάδης (pro λεγωάδης) λειώδης ἐν συναλοιφῇ, ὃ τοῖς λαοῖς ἀρέσκει· ἐὰν οὐ (pro οὖν) τοῦτο δῶμεν, μέλλομεν ζητεῖν καὶ πλέον (pro πλειᾶ). παρὰ τὸ λεῖον οὖν τὸ ἁπαλόν ὡς καὶ ὁ ποιητής ὧδέπη (Od. φ, 150) „πρὶν γὰρ κάμε χεῖρας ἀνέλκων Ἀτρίπτους ἁπαλάς" λεῖος (οὖν delendum) ὁ Λειώδης (pro λειώδης). Πόθεν οὖν αὐτὸ δῶμεν παράγεσθαι, ἀπὸ γενικῆς [ἑνικῆς addendum, non pro γενικῆς cum Cramero ponendum] ἢ ἀπὸ πληθυντικῆς; πότερον ὄνου (ut jam Cramerus pro οὖν ὦ correxit) ὀνώδης ἢ ὄνων ὀνώδης· ἔχομεν ἀποδεῖξαι, ὅτι ἀπὸ γενικῆς [ἑνικῆς addendum ut supra] (ἀλλ' οὐ περὶ τούτου τοῦ (pro οὖν) Λειώδης haec per parenthesin interposita sunt) ὕδατος ὑδατώδης. βοὸς βοώδης. τούτων αἱ κλητικαὶ (pro αἰτιατικαὶ) προπερισπῶνται· βοῶδες ὀνῶδες, τέτραπται δὲ [ἐκ τοῦ λεῖος supplenda sunt] Λειῶδες. ἀφορμὴν δὲ δέδωκεν ὅτι παρώνυμος ἡ ἔννοια παρὰ τῷ ποιητῇ. Significare vult grammaticus id inter Λειώδης et ὑδατώδης interesse, ut hoc derivatum ab ὕδωρ, illud vero ex λεῖος transformatum sit.

P. 245, 4 quae adnexa sunt, sic emendanda videntur: τὸ δὲ τῆς γενικῆς διατί Εὐρυσάκης Εὐρυσάκους; ὅτι τῶν εἰς ης παρὰ τὰ εἰς ος οὐδέτερα (pro τὰ εἰς ης etc.) εἰς ους ἡ γενική. ἔνθα δὲ οὐκ ἔστι τόνος, ἀλλὰ περιείληπται (colon expungendum est) καὶ ὀξύτονα καὶ βαρύτονα καὶ περισπώμενα. καθόλου γάρ ἐστι· κακοήθης κακοήθους· εὐτελὴς εὐτελοῦς. Διογένης Διογένους καὶ κατὰ τοῦτο (pro τὸ i. q. οὕτως) Εὐρυσάκης Εὐρυσάκους. Pro sequentibus verbis: τὸ μέντοι Εὐφράτου παραλογῆται καὶ τὸ Κλεάνθους si conferas Choerobosc. Bekk. An. 1189 aliquid hujusmodi exspectes: τὸ μέντοι Κλεοφόντου οὐ παρηλόγηται καίπερ παρὰ τὸ κλέος. — Τὰ γὰρ εἰς ης σύνθετα παρὰ τὰ εἰς ος (pro ας) οὐδέτερα, εἰ μὴ χαρακτὴρ κωλύῃ, περατοῦται (pro διὰ τὸ) ἐπὶ γενικῆς εἰς ους. εἴπομεν εἰ μὴ χαρακτὴρ κωλύῃ, διὰ τὸ Ἀμέλης Ἀμέλητος παρὰ Πλάτωνι καὶ τὸ ἀμένης, ὅ ἐστι κατὰ στέρησιν (sc. τοῦ μένος)· ὑπεσταλμένον δὲ ἕνεκα χαρακτῆρός ἐστι καὶ τὸ Ἁλιθέρσης (pro ὑπεσταλμένου δὲ χαρακτῆρός ἐστι τὸ Ἁλιθέρσης). σεσημειωμένον καὶ τὸ ἀγκυλοχείλης καὶ τὸ παρ' Ἀττικοῖς δωδεκέτης, ου, ὃ ὀφείλει εἶναι δωδεκετής, οῦς. οὐ γὰρ περὶ τόνου νῦν λόγος ἐστίν (pro δωδεκε . . . . . . ὀφείλει δωδεκέψ, in quo fortasse praeterea latet δρύπεψ δρυπέπης, quod si sic se haberet, tum postea δρυπέπαι scribendum foret, οὐ γὰρ περὶ τὸν νοῦν νῦν ἐστίν). Εἴρηται [οὖν ἀγκυλοχειλεῖς καὶ ἀγκυλοχεῖλαι sic fere lacuna explenda]. μεταποιοῦσι γὰρ τὰ εἰς ης καταλήγοντα [τὸ πληθυντικὸν addendum] εἰς αι (pro ες). πολλάκις γὰρ ἡ χρῆσις ἐπὶ κυρίων. σπανίως δὲ καὶ ἐπὶ προσηγορικῶν ὡς ἐπὶ τοῦ δωδεκέται (pro δωδεκαὶ) καὶ δρυπέται. Δίδυμος (pro δίδυμος, videtur enim grammaticus in fine praecepti, quod ex Didymo, fortasse ex hypomnematis in Iliadem transscripserat, nomen auctoris apposuisse) καὶ ἔτι (pro ἐπὶ) τοὺς [lacuna sic fere explenda videtur: σημειοῦντας παρ-

αιτητέον ὅτι] *οὐκ ἔστι παρὰ τὸ χεῖλος, ἀλλὰ παρὰ τὸ χηλή, ὥςπερ παρὰ τὸ κόμη ἀκερσοκόμης γίνεται* (pro *ὥςπερ τῷ κόμη ἀκηρεκόμης*), *οὕτως παρὰ τὸ χηλὴ ἀγκυλοχείλης* (pro *οὕτω χείλη ἀγκυλοχείλους*) quae explicatio reprehenditur in E. M. 11, 13 cf. Lob. Parall. p. 244. *Βοιω* — [*τικῶς γὰρ γίνεται* ad explendam lacunam adjeci] *τραπείσης τῆς ει διφθόγγου* i. e. diphthongo *ει* ex mutatione vocalis *η* orta, *ὡς* (pro *εἰς*) *τὸ τέθηκα τέθεικα* cf. E. M. 660, 52 Choerob. Cram. IV, 201, Ahrens de dial. Dor. p. 182. *Ζητοῦμεν δὲ* [*πῶς γίνεται* supplevi, Cramerus *πόθεν*] *ἡ κτεάτεσσιν δοτικὴ πληθυντική· λέγομεν ὅτι ἐστὶν εὐθεῖα τὸ* (pro *τε*) *κτέατον κτεάτου ὡς πρόβατον προ*[*βάτου πρόβασιν*] cf. E. M. 542, Lehrs ad Herod. p. 103.

Quum ex his, quae modo exposui, appareat, quot quamque foedis vitiis hoc fragmentum deformatum sit, spero veniam me nacturum esse, si hic illic paullo audacius egerim. Quam audaciam in grammaticorum fragmentis corrigendis condonandam esse opinor, quia quum fortuna diversis ex fontibus innotescere nobis quosdam grammaticorum locos voluerit, concessum nobis est perspicere, quantopere librariorum oscitantia textus, qui dicitur, depravatus sit. Compares, si libet, ut pro sexcentis unum locum commemorem, Herodiani adnotamentum ad Il. *K*, 134, quale traditum est in Cram. Anecd. II, 461 in „eclogis diversarum dictionum" cum Scholiis ad Il. l. c. neque dubito, quin, quam emendandi rationem in aliis scriptoribus temerariam jure existimes. eam in his reliquiis necessariam esse pronuncies. Id certe assecutus esse mihi videor, ut locus sine offensione legi possit, quo cum Lehrsio (praefat. ad Herod. p. VI) omni ope nitendum est in grammaticorum scriptis. — Caeterum clarum fit totum hoc fragmentum ab Herodiano non profectum esse, sed a grammatico Theodosii et Choerobosci vestigia premente. quamquam negari non debet quaedam Herodianea sive ex ipsius scriptis sive ex Choerobosco petita esse intermixta.

III.

Quae in Cram. Anecd. III, p. 246—255 sub titulo: *Ἡρωδιανοῦ περὶ ζητουμένων κατὰ πάσης κλίσεως ὀνόματος* et p. 256—262 *περὶ κλίσεως ῥημάτων τοῦ αὐτοῦ* et ab Hermanno de emendand. p. 302 sub titulo: *Αἰλίου Ἡρωδιανοῦ περὶ ἡμαρτημένων λέξεων* edita sunt, qui libellus in aliis MSS. teste Cramero *Ἡρωδιανοῦ τῶν ζητουμένων κατὰ κλίσιν παντὸς τοῦ λόγου μερῶν* inscribitur et in E. M., in quod praeterea fonte non addito observatio de genitivo *ἀνθέων* transiit. p. 794, 38 *ζητούμενα τῶν μερῶν τοῦ λόγου* dicitur, Lehrsius praeceptor meus in Analect. p. 422 neque verbis neque rebus Herodianea esse affirmat. Quod ita esse viro prae ceteris

grammaticorum, inprimis Herodiani peritissimo quamquam credimus, tamen non inutile judicamus rem accusatius exponere.

Ut vix credibile est Herodianum summum grammaticum epimerismos in usum ignorantium magistrorum et stultorum discipulorum edidisse, ita veri absimile est eum *ζητήματα* scripsisse, in quibus docetur dativum vocis *συγγενής* non *συγγενεῦσι*, sed *συγγενέσι*, femininum adjectivi *εὐγενής* non *εὐγενίς*, sed *εὐγενής*, genetivum non *γεφύρης*, sed *γεφύρας*, non *Ἑρμοῦς*, sed *Ἑρμοῦ*, non *ἠνέστην*, sed *ἀνέστην*, non *περιέσσευον*, sed *ἐπερίσσευον* pronunciandum esse. Alia sunt minus futilia, quaedam Herodiano non indigna, neque, ut Epimerismis multa Herodianea immixta sunt, ita in hoc opusculum quaedam ex Herodiano germano translata esse negem, quamquam de permultis demonstrari non potest. Ejusmodi sunt ap. Hermann. 303 No. V de genetivo *Λήδας Φιλομήλας*, VII de diversa vocabulorum in *οῦς* declinatione, XI de declinatione nominis *Ὑπερείδης* sive *Ὑπερίδης*, XV de dativis *χερσί* et *φθειρσίν*, XIX, XX de temenicis, de quibus cf. Lob. ad Phrynich. p. 367 seqq., XXIX de declinatione vocabuli *πῶϋ*, XLI de reduplicatione Attica, quae petita esse possunt ex libris *περὶ κλίσεως ὀνομάτων* et *περὶ ῥημάτων*. De dativo *δρομέσι* a Simonide usurpato (Cram. III, 254) cf. Cram. IV p. 337, quo loco alia quaedam exhibentur, quae ab Herodiano profecta esse aliunde scimus, nam de Aristarchea vocis *πτερύξ* tonosi Herodianum disseruisse ex Eustath. 230, 40 (cf. Lehrs Arist. p. 312) et ex compluribus locis *κάρη*, *δῶ*, *τρόφι*, *κρῖ*, *ἄλφι* per apocopen eum orta putasse nobis notum est. De accentu verbi *ἕψω* (Nr. XXXVII p. 313 ap. Hermann) cf. Arcad. p. 166, de verbis in *ζω* (XLIV p. 316) cf. *περὶ διχρόν.* 301, 6. Sed permulta praecepta ab Herodiani doctrina abhorrere ex comparatione cum germani Herodiani scriptis apparet. Quae ap. Cram. p. 255 de genetivis *πορνῶν* et *πόρνων* traduntur, non Herodiani esse jam Lehrsius l. c. adnotavit, Herodiani sententia servata est ap. Joh. Alex. p. 17, 30: *ἡ πρώτη τούτων θέσις ἐπὶ τῶν θηλυκῶν, διὸ καὶ ὡς μονογενὲς περιεσπάσθη.* — Quod p. 306 de *πτὼξ* docetur: *λέγομεν, ὅτι οὐκ ἔστιν οὐδὲ αὐτὸ μονοσύλλαβον, ἀλλὰ συνῄρηται ἀπὸ δισυλλάβου τοῦ πτόωξ, ὃ εἴρηται παρὰ τὸ πτοεῖσθαι*, ab Herodiano alienum est, qui si pro contracto habuisset, item atque *βῶξ* ex *βόαξ* et *Θρᾷξ* ex *Θρᾶιξ* ortum circumflectendum praescripsisset cf. Joh. Alex. 7, 16 Arcad. 125, 7 Herod. Prod. Il. I, 601. E. M. 218, 29. — p. 308 *πρόβασιν* vitiosum judicatur, sed Herodianus plurimis locis de metaplasmo dativi ipso *πρόβασιν* exemplo proposito agit Prosod. Il. X 28 *περὶ μον.* 31, 2 Arcad. 138, 5. p. 310 *πέρδιξ πέρδικος* inter vocabula, quorum *ι* correptum est, refertur, sed *περὶ διχρον.* 285, 10 ei productum *ι* tribuitur, quod poetae metri causa interdum corriperent. Quae ibidem de *ι* vocabulorum in *ις* exeuntium traduntur, non congruunt cum Herodianeis Dichr. 299, 13 seqq.:

p. 316 secunda imperativi persona ex tertia abjecta *τω* syllaba fingi dicitur, sed Herodianus in E. M. 477, 56 tradit: *τὰ τρίτα πρόςωπα τῶν παρατατικῶν δεύτερα γίνεται τῶν προςτακτικῶν οἷον νόει φίλει βόα.*

Ab eo, quod Theognost. Cram. II, 116: *εἰς ξη λήγοντα θηλυκὰ οὐκ ἔστιν εὑρεῖν, εἰ μὴ μόνον τὸ αὔξη καὶ αὐτὸ ἀμφίβολον περὶ τόνον· οἱ μὲν γὰρ βαρυτονοῦσιν, λέγοντες αὐτὸ ἀπὸ τοῦ αὔξησις ἀποκεκόφθαι. Ἡρωδιανὸς δὲ συνηγορεῖ τοῖς ὀξύνουσιν* de Herodiani vocis *αὐξή* tonosi diserte tradit, differunt, quae in fragm. ap. Herm. p. 304 scripta sunt, licet cum Lobeckio Rhemat. p. 257 seqq., qui accuratissime de hujus vocabuli accentu egit, locum immanem in modum corruptum judices. Nam Herodianum oxytonesin, quae hic reprobatur, amplexum esse non est cur Theognosto fidem derogemus, quamquam ex hujus verbis concludere possumus Herodianum pro sua consuetudine rem ita tractasse, ut barytoneseos causis explicatis suam de oxytonesi sententiam pronunciaret. Unde factum est, ut Arcadius p. 113, 1 brevitatis nimium studiosus omissa Herodiani doctrina accentus ab eo reprobrati tantum mentionem faceret.

Comparans locum Herm. p. 314 Nr. XXXVIII: *ἔτι ἁμαρτάνουσιν οἱ λέγοντες ηὐξάμην καὶ ηὐχόμην, λόγῳ τοιούτῳ· ὅσα ἀπὸ τῆς ευ διφθόγγου ἄρχεται ῥήματα, ταῦτα τηρεῖ τὴν ευ δίφθογγον καὶ ἐπὶ πάντων τῶν χρόνων. οὕτως ἐστὶ καὶ τὸ εὐχόμην φυλάξαν τὴν ευ δίφθογγον. τὰ δὲ ἀπὸ τῆς αυ ἀρχόμενα τρέπεται εἰς τὸ ηυ αὐλῶ ηὔλουν, αὐχῶ ηὔχουν· εὔχομαι δὲ εὐχόμην* — cum Cram. III fragmento, quod inscriptum est *ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ* p. 264 fin. et 265 init.: *ἅ* (pro *τὰ*) *δὲ παρὰ ταῦτα μεταβάλλονται ἐν τοῖς κεχρονισμένοις ὡς τὸ ηὐχόμην καὶ ηὐλόγησεν, Ἀττικῶς μεταβάλλονται ἢ βαρβαρικῶς, καθὼς Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ βαρβαρισμοῦ διαλαμβάνει* — suspicioni a Lehrsio p. 421 de libro hoc nomine insignito injectae quin accedam non ambigo et locum Crameri aut ex ipso *περὶ ἡμαρτημένων λέξεων*, qui quodammodo de barbarismo agit, aut ex alio quopiam *περὶ βαρβαρισμοῦ* libro Herodiano falso assignato desumptum esse arbitror. Neque credam Herodianum similem librum ei, quem relictum habemus ap. Ammonium p. 178, in vulgus emisisse, sed si ejusmodi liber sub Herodiani nomine vere exstitit, eum a posterioris aevi grammatico adhibitis quibusdam, quae aliis Herodiani opusculis inserta sublegerat, consarcinatum esse. Nam nemo, qui Herodiani imaginem animo sibi informaverit, sibi imperare poterit, ut de accentuum, spirituum vitiis, quae ignorantiae Graeci sermonis originem debebant, imperitorum commodo ex professo scripsisse eum sumat.

Fragmentum ab Hermanno primo editum non Herodiani esse ex iis rebus, quas ab Herodiano germano aliter traditas esse demonstravi, apparet; huc accedit et totius sermonis conformatio, cui similitudo quaedam intercedit cum Epimerismis, et singulorum verborum usus.

Herodianus enim ipse brevi et concisa oratione utitur, Pseudoherodianus fusa et inani copia verborum gaudet. Vocabula et dictiones, quae Herodiani propria sunt, non occurrunt, alia, quae quamvis ab eo non aliena, tamen rara ei sunt, usque ad satietatem repetuntur e. g. nominativum semper fere *ὀνομαστικὴν* appellat, ut Lehrsius acutissimus harum rerum indagator adnotavit ad Herod. p. 409, semel etiam p. 309 *ὀρθήν*, consueto vero nomine „*εὐθεῖα*" utitur nunquam. Neque abest vocabulum inauditum *κατηχητικός*, cui Hermannus aliud non minus barbarum vocabulum *κατοχητικός* substituere voluit, pro quo mihi vox non bona quidem, sed quae testimonio non omnino destituta sit, se offert *κατασχετικός*, quam intellectu vocis *περιεκτικός* usurpatam esse sumendum foret.

IV.

Excerpta grammaticalia, quae Cram. III p. 263—278 e Cod. Barocc. sub titulo *ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ* edidit, non Herodiani esse eo apparet, quod Herodianus saepe pro teste citatur p. 263 *λέγει ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ μονήρους λέξεως*, qui locus est p. 8, 9 cf. Lehrs. — lin. 20 seqq., ubi *εἰς τὸ Πηλείδη θέλ' οἱ τεχνικοὶ τιθέασι κορωνίδα, ἵνα ᾖ τρισύλλαβον* significatur Herod. Prosod. Il. *Α* 278 — lin. 24 Herodiani de forma *ἔμμορε* sententia profertur et reprobatur, in E. M. 335, 25 idem fere traditur auctoris nomine suppresso. — p. 265, 1 Herodiani liber *περὶ βαρβαρισμοῦ* citatur, cujus jam mentionem injeci; p. 267, 23 *λέγει ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ διχρόνων* p. 288, 25 cf. Lehrs; — ibid. lin. 32 — *καὶ λέγει ὁ τεχνικὸς Ἡρωδιανὸς* — refertur, quomodo Herodianus Doricam praepositionis *πρός* formam *ποτὶ* ortam putaverit. Idem sine auctoris nomine docetur in E. M. 685, 24 cf. Ahrens de dial. Dor. 358, qui locus petitus videtur ex libro *περὶ παθῶν*. Caeterum p. 268, 5: *λέγουσι δέ τινες ὅτι καὶ δὸς ἡμῖν ἐν χρήσει τὸ προσί, εἰ ἐγένετο μετὰ τὸν πλεονασμὸν τοῦ τ ἡ τροπὴ τοῦ σ εἰς ι* pro *καὶ δὸς* scribendum videtur *καὶ ἔδει* (sc. *εἶναι*). — P. 268, 20 seqq. exstat egregia illa *περὶ τῶν πέντε σεσημειωμένων ἀορίστων εἶπα ἤνεγκα ἔδωκα ἔθηκα ἧκα* expositio ex Apollonii et Herodiani Rhematicis, ut videtur, petita, quam jam antea Bekkerus ad Apoll. de synt. p. 405 ediderat adnotans eadem habere Choeroboscum in Theod. fol. 264 verbis mutatis. — P. 269, 22 *φησὶν ὁ τεχνικός, τὰ ἑνικὰ αὐτῶν οἷον ἔθην ἔδων ἧν οὐχ εὑρίσκονται ἐν χρήσει· τούτου χάριν τὰ πληθυντικὰ αὐτῶν εὑρισκόμενα ἐν χρήσει ἐναλλάσσονται κείμενα ὡς ἔτυχε* technicum esse Herodianum non negabis, si memineris in hoc fragmento neminem nisi Herodianum eo nomine insigniri cf. p. 263, 22; quin etiam suppresso et nomine proprio et assignato ei per excellentiam alius non intelligitur nisi Herodianus: p. 271, 5 *λέγει, ὅτι οὐκ εἰσὶ παρεσχηματισμένα ἀρσενικοῖς τὰ τοιαῦτα*

(sc. *χῆραι χηρῶν, κοῦραι κουρῶν*) *ἀλλὰ μᾶλλον πρωτοτύπως θηλυκά εἰσι* cf. Herod. ap. Joh. Alex. p. 17, 30. Caeterum illud de declinatione aoristorum fragmentum sumptum videtur ex libro *περὶ τῶν εἰς μι* pariter atque quod paullo post profertur lin. 26 de *ἐσσί*, quod Herodianus cum Tryphone et Apollonio sic ortum putavit: *ἐσσὶ: ἀπὸ τοῦ ἐσμὶ ἐς πλεονάζοντος τοῦ ι ἐσί καὶ ἐπεὶ τὰ εἰς ι λήγοντα φύσει μακρᾷ παραλήγεται, ἐσσί*, quod contra alii, inter quos Philoponus ab *εἰμὶ εἶς* et hyperthesi *τοῦ ι ἐσί* et diplasiasmo *ἐσσί* natum pronunciaverunt, cf. Choerobosc. Cram. IV, p. 349 seqq.

V.

Quae p. 279—281 a Cramero e Cod. Barocc. exhibita *τοῦ Ἡρωδιανοῦ περὶ τῶν ἐπιῤῥημάτων* inscripta sunt, ad verbum paene cum Arcadio p. 182, 16—184, 13 concinunt; quod de conjunctionibus tum sequitur fragmentum, item cum Arcadio p. 184, 15 congruit paucis adjectis, quae conspirant fere cum Herodiano ap. Joh. Alex. — Lin. 11 aeque atque ap. Arcad. *κάτα* ex Joh. Alex. 39, 35 in *κᾆτα* mutandum est; lin. 15 pro *διαβλητικός* ex Arcadio scribendum *διαζευκτικός*, verba *οἷον ἤτοι ἄξιον ἢ οὐκ ἄξιον* desunt ap. Arcad. — Ex lin. 17 *ὅμως· Ἔτι καὶ πᾶς σύνδεσμος* intelligimus apud Arcad. *καίτοι*, quod post *ὅμως* positum est, ad sequentia trahendum et in *καὶ ἔτι* mutandum esse; caeterum in nostro fragm. praeceptum ab *ἔτι καὶ πᾶς σύνδεσμος* ordiens paullo brevius conceptum est quam ap. Arcad. — Lin. 21 post *χάριν* verba: *ὃ μετῆλθεν ἀπὸ αἰτιατικῆς ἑνικῆς πτώσεως εἰς σύνδεσμον*, quae ap. Arcad. desunt, adjecta sunt. A nostro fragmento absunt haec Arcadii verba: *οἱ μονοσύλλαβοι σύνδεσμοι ἔχοντες δίφθογγον τὴν διὰ τοῦ ι ὀξύνονται, τοὶ καὶ εἴ*, et praeceptum de *ἐπεί*, quod ap. Arcadium sic monosyllabis adnectitur: *ὅθεν τὸ ἐπεί*, adjungitur plurisyllabis hunc in modum: *ὁ μέντοι ἐπεὶ ὀξύνεται, σύνθετος ὢν ἐκ τῆς ἐπὶ προθέσεος καὶ τοῦ εἰ συναπτικοῦ· καὶ ἔστι σύνδεσμος παρασυναπτικός. τούτῳ ἠκολούθησε καὶ ὁ ἐάν· ὅτι καὶ αὐτὸς σύνδεσμός ἐστιν ἀπὸ τοῦ εἰ συναπτικοῦ συνδέσμου καὶ τοῦ ἂν παραπληρωματικοῦ* (quae non verbis quidem, sed re cum Herodiano ap. Joh. Alex. 40, 17 seqq. conveniunt)· *ὁμοίως καὶ ὁ ἠέ*, pro quo ex Joh. Alex. vel *εἰ δὴ* vel *ἐπειδὴ* vel utrumque restituendum est, sic ut post sequens *καὶ* intercidisse *ἐπειδὴ* sumas: *ὁμοίως καὶ ὁ εἰ δὴ καὶ ἐπειδή· — ὁ δὲ μῶν καὶ οὖν περισπῶνται·* apud Arcadium *οὖν* tantum commemoratur, sed *μῶν* circumflexi ap. Joh. Alex. l. c. mentio fit et quum hoc loco de plurisyllabis agatur, cogitari potest scribendum esse: *ὁ δὲ μῶν ἀπὸ τοῦ μὴ καὶ οὖν* (sc. *συγκείμενον*) *περισπᾶται.* Quod tum de ἢ et ἦ conjunctionibus traditur, ad verbum cum Arcadio convenit.

Ex solo Arcadio hoc fragmentum transscriptum non esse per se patet neque tamen Johannis Alexandrini epitome fundamentum videtur fuisse, quum ea, quae cum hac congruunt re, verbis differant, non minus quam reliqua. Herodiani ipsius prosodiam catholicam, si maciem rerum et jejunitatem verborum consideres, auctorem ante oculos habuisse vix credas, sed ex Arcadio et ignota quadam compendiaria scriptione, cujus generis plures quam nunc supersunt exstitisse probabile est, novam eum epitomen consarcinasse opinor.

Haec de scriptis Pseudoherodianeis, quae in Cram. Anecd. III continentur, dicere habui. Jam vero aliquot Herodianeos locos in examen vocemus:

In Etym. Orion. 29, 22 scriptum est: *ἀελλής: παρὰ τὸ εἴλλω ἢ ἀόλλω τροπῇ τοῦ σ εἰς ο ἀολὴς ἀελλὴς εἶναι. οὐ κάτωθεν δὲ τῷ σημαινομένῳ τοῦ ἀελλής τὸ ἀολλής. καὶ γὰρ ἐνταῦθα ἡ ἄθροισις καὶ ἡ συστροφή. οὕτως Ἡρωδιανός.* Larcherus locum sanare frustra nixus est judice Sturzio, qui ipse nihil remedii afferre habuit. Collato Etym. Magn. p. 116, 42 sic locus emendandus videtur: *παρὰ τὸ εἴλλω ἢ ἀέλλω ἀελλὴς καὶ τροπῇ τοῦ ε̄ εἰς ο̄ ἀολλής· οὐκ ἀπᾴδει δὲ τῷ σημαινομένῳ τοῦ ἀελλὴς τὸ ἀολλής· καὶ γὰρ* etc. De re ipsa cf. Lob. Elem. I, 35.

Etym. Orion. 57, 29 *ἐχθρὸς: παρὰ τὸ ἔχθος ἐχθηρὸς καὶ συγκοπῇ ἐχθρός ὡς κῦδος κυδρός. οἱ δὲ διὰ τοῦ κ̄ γράφοντες φασὶν εἶναι ἐκθρός* (pro *ἐχθρὸς* Larcher. posuit) *ὁ ἔξω τεθορηκώς εἴγε σύμβασις ἢ φιλία. οὕτω φησὶν Ἡρωδιανὸς ἐν τῇ ὀρθογραφίᾳ.* Extrema verba, quae Larcherus in *εἴγε συμβάσεως ἢ φιλίας* mutavit, Sturzius in *ἤγουν συμβάσεως ἢ φιλίας*, ita ut genitivi suspensi essent ex adverbis *ἔξω*, meo quidem judicio sana sunt et significant: si quidem *ἡ φιλία σύμβασις* est, contrarium *τὸ ἔχθος* quasi quidam *χωρισμός* est.

Idem, quod Etym. Orion. Herodiano auctore citato habet: *ἀγανός: Ἡρωδιανὸς λέγει παρὰ τὸ γαίω τὸ γαυριῶ ἀγαιός εἶναι καὶ τροπῇ τοῦ ι εἰς ϋ ἀγανός ὡς καίω καύσω πλεονάζοντος τοῦ α ἐπιτατικοῦ* — reperitur in Etym. Magn., sed tacito auctoris nomine et perverso mutatae vocalis exemplo prolato: *ὡς δίφρος δύφρος*, quod foret testimonium vocalis *υ* in *ι* versae; magis conveniret *τριφάλεια τρυφάλεια (ἡ τρεῖς φάλους ἔχουσα)* E. M. 771, 18.

In Etym. Orion. 110, 33 *ὥςπερ τὸ νῆϊς βαρυτόνως δηλοῖ τὸ ἄπειρος „νῆϊς ἀέθλων"* (Od. ϑ 179) *οὕτω καὶ νηΐς ὀξυτόνως ἐπὶ τῆς νεάνιδος* (pro *Ναΐδος* scribendum, E. M. 604, 4 habet *νύμφης*) |*τὸ* adde| *ἄπειρος γάμων. οἱ δὲ κατὰ παράλειψιν τοῦ ν φασὶν εἶναι* (scr. pro *ἦνις*) |*παρὰ* adde| *τὸ πρω-*

τότυπον (οἷον delendum) νεᾶνις· καὶ πρῶτόν ἐστι (pro ἐπὶ scripsit Larcher*) τὸ νεᾶνις· εἶτα κατὰ συναλοιφὴν νῆνις καὶ ἀποβολῇ τοῦ ν νῆϊς· οἱ δὲ παρὰ τὸ νάω τὸ ῥέω. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν Ἐπιμερισμοῖς.

Et. Gud. 87, 52 sic emendandum arbitror: ἀσπάραγος ὁ λεγόμενος φάρυγξ. εἴρηται ἄνευ τοῦ α σφάραγος παρὰ τὸ σφαραγεῖν, ὅ ἐστι ἠχεῖν, δι' αὐτοῦ γὰρ ἡ φωνὴ φέρεται. Ἡρόδικος (cujus mentio fit in Prosod. Il. *N*, 29, pro Ἀρειδίκης scrib.) δέ φησι πλεονασμῷ τοῦ α καὶ τοῦ σ εἶναι ἀσφάραγον (pro σπάραγον) ἀντὶ τοῦ φάρυγγα. Πτολεμαῖος (pro Πολέμαχος scrib.) δὲ ὅτι οἱονεὶ (quodammodo pro ὅμως scr.) ἀσπαίρει (pro ἀπαίρει). ἄλλοι δὲ διὰ τὸ μὴ σπᾶσθαι ἀσπάραγον καὶ ἀσφάραγον. κερατώδη (pro —δης) γὰρ εἶναι. οἱ δὲ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ α (pro ρ scr.) ἀσφάραγον (pro ἀσπάραγον) τὸν φέροντα τὴν φωνήν, quibus postremis verbis repetitur primo loco proposita etymologia, οὕτως Ἡρωδιανός. In E. M. 160, 50 similia auctorum nominibus suppressis proferuntur. De re cf. Lob. Elem. I, 15.

Et. Gud. 289, 31: Κάβιροι. ὁ Ἀλεξίων διὰ τοῦ ι, ὡσαύτως ὁ Φιλόξενος. Ἡρωδιανὸς λέγει, τὴν παράδοσιν (quod quin in παραδ' contineatur, Sturzio dubium esse non debuit) δίφθογγον ἔχειν. καὶ ἴσως συνέδραμε (pro συνέδρασε scr.) τῷ (pro τὸ scr.) μάγειρος, αἴγειρος, πέπειρος, ὄνειρος.

Et. Magn. 500, 9 κεκλίαται (Il. II, 68): Ἰστέον ὅτι οἱ καθαριεύοντες παρακείμενοι τὸ α μόνον προςλαμβάνουσι κατὰ τὸ τρίτον πρόςωπον τῶν ἑνικῶν, καὶ εἰ μὲν μακρᾷ παραλήγονται, συντέλλουσι ταύτην καὶ οὕτω ποιοῦσι τὸ Ἰωνικὸν ὡς πεποίηται πεποιέαται οὕτως ἀπὸ τοῦ κλείω γίνεται κέκλειται καὶ συστολῇ τῆς ει διφθόγγου „αἴθ' ἁλὶ κεκλίαται" (Od. δ 608) „ἠέρι δ' ἔγχος ἐκέκλιτο καὶ ταχέ' ἵππω" (Il. E, 35, 6, aliter Schol. ad h. l.) ἀντὶ τοῦ ἐκεκάλυπτο περιεκέκλειστο καὶ περιέκειτο. οὐκ (pro οἶμαι scribendum esse docet E. Gud. 312, 24 s. v. κεκλιμένος, ubi οὐ γὰρ τὸ κλίνω, ἀλλὰ τὸ περικεκλιμένος, quae vocabula sic fere mutanda sunt: οὐκ ἄρα παρὰ τὸ κλίνω, ἀλλὰ τὸ κεκλιμένος ἀντὶ τοῦ περιεχόμενος) ἀπὸ τοῦ κλίνω, ἀλλὰ (pro ἄλλοι scr.) ἀπὸ τοῦ κλείω κλείσω. ὁ παρακείμενος κέκλεικα κέκλειμαι χωρὶς τοῦ σ παρ' Ἕλλησι ἐλλείψει τοῦ ε κέκλιμαι (haec eadem in E. Gud. verba modo proposita praecedunt). οὕτω καὶ τὸ „στήλῃ κεκλιμένος" (Il. *Λ* 371) ἀντὶ τοῦ ὑπὸ στήλης περιεχόμενος καὶ τὴν ἐπὶ τοῦ τάφου στήλην προβεβλημένος ἀντὶ ἀσπίδος (quae posterior explicatio in Schol. ad h. l. exstat), τοιοῦτον καὶ τὸ „λίμνῃ κεκλιμένος Κηφισίδι (Il. *E*. 709). Ἔλλειψις ἄρα τοῦ ε ὥςπερ καὶ ἀπὸ τοῦ κλείσω κλείς, δικλείς καὶ δικλίς [οἷον „κύσε δ' ὄντε λέχος καὶ δικλίδας ἀμφοτέρωθεν ex Cod. Paris. 2638 Et. Gud. l. c. adjicienda sunt] καὶ δικλίδες ὑψηλαί (Il. *M*. 455) ἢ ἀπὸ τοῦ δικληΐς δικλίς, δικληΐδες

*) Similiter locus Apollonii in E. M. 538, 10 mutato ἐπὶ in ἔστι et voce φησὶ transposita emendandus est. Ἀπολλώνιος δὲ γελοίως ἵστασθαί φησιν. ἔστι γὰρ τὰ ἐσκοτωμένα κόσκινα (sc. κρησέρα), οἷς ἐπικαλύπτουσι τοὺς κοφίνους pro ἵστασθαι· φησὶ γὰρ ἐπὶ etc.

διχλίδες. οὐκ ἀναγκαῖον δέ (quae adnotatio ad posteriorem explicationem pertinet). *τοῦ Ἡρωδιανοῦ*, quae subscriptio ex Et. Gud., Cod. Paris. suppleta est. Videtur hoc adnotamentum ex libro *περὶ παθῶν* desumptum esse, ubi propter ellipsin vocalis *ε* et pleonasmum literae *α* locum habuisse verisimile est cf. Epim. Cram. I, 396, 13. Caeterum hoc fragmentum luculenter ostendit, grammaticorum sententias interdum sive ab epitomatoribus sive a librariis in contrarium detortas esse.

Ex Bekk. Anecd. 920, 15 patet Herodianum idem fere de pronomine *ἐμαυτοῦ* et de usu pronominis *ὅς* pro *ἑαυτοῦ* docuisse atque Apollon. de pron. p. 86 C, de synt. 169 seqq. et p. 158. Locus ipse corruptus sic corrigendus: *Ἰστέον ὅτι οὐκ ἀπὸ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς ἀντωνυμίας ἐγένετο* (*ἡ* Bekk. addidit) *ἐμαυτοῦ σύνθετος ἀντωνυμία. διὰ τίνα γενικὴν αἰτίαν, ὀνησόμεθα προςέχοντες εἰς* (pro *εἰ* scr.) *τὰς βιωφελεῖς τέχνας* (pro *αἱ — τέχναι*) *τῶν μεγάλων τεχνογράφων Ἡρωδιανοῦ καὶ Ἀπολλωνίου*, quae verba per parenthesin inserta esse sumendum est, ita ut sequentia ad *ἰστέον ὅτι* trahenda sint: *καὶ τὸ τρίτον πρόςωπον τῆς κτητικῆς ἀντωνυμίας ὅς* (pro *πῶς* scrib.) ***πολλάκις εἰς σύνθετον μεταλαμβάνεται.***

Aliud tenue fragmentum libri *περὶ ἀντωνυμιῶν*, quem Herod. ipse in Il. Pros. *E* 219 et *I* 392 citat, servatum est in Et. Gud. 161, 58: *ἔθεν* (pro *ἔνθεν* scr.) *εἴδους πρωτοτύπου· οἱ μὲν νέοι κατὰ διάλυσιν ποιοῦσιν ἐκ τοῦ σοῦ σέο σέθεν καὶ κατὰ συγκοπὴν καὶ ἀποβολῇ τοῦ σ ἔθεν· ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐκ τοῦ ἐμέ, σέ, ἕ τρίτου προςώπου κατ' ἐπέκτασιν* (pro *ἔκτασιν* scr.) *τῆς θεν.* Idem scribendi vitium saepius in Herodiani libris recurrit: in Pros. Il *A* 129 *ἐκτεταμένον* pro *ἐπεκτεταμένον* (cf. Lehrs. ad. h. l.) et ap. **Joh. Alex. 24, 20 *αἱ διὰ τοῦ ι ἐκτεταμέναι οὑτοσί* etc.**

In Et. Orion. s. v. *γρυπός. γρυβόν ἐστι παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι τὸ ἐπικαμπές ἤτοι ῥυβὸν καὶ τροπῇ τοῦ β εἰς π ῥυπός πλεονασμῷ τοῦ γ γρυπός. οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τοῖς Ἐλέγχοις.* Verba ipsa ex E. M. s. v. sic corrigenda sunt: *γρυπός. ῥυβόν ἐστι παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι τὸ ἐπικαμπὲς ἤτοι ῥαιβόν.* Liber vero Herodiani *οἱ Ἔλεγχοι* inscriptus, quod sciam, nusquam nisi hoc loco citatur neque a Lehrsio in Analectis, ubi accurate confectum scriptorum Herodianeorum catalogum proponit, commemoratus est. Nisi ex uno frustulo, cujus quidem subscriptio depravata esse possit, conjecturam capere inconsideratum esset, librum argumento et forma Epimerismis haud disparem et indicem vocum notabilium fuisse, si non ab ipso Herodiano compositum, at certe ex ejus fontibus partim haustum suspicarer.

HERODIANI DE SCRIPTURA ΎΦ' ΈΝ DOCTRINA.

Donec vocabula uno tenore neque accentibus neque spiritibus distincta scribebantur, saepe dubitationem oriri necesse fuit, utrum duo vocabula conjungenda an separanda essent. Cujus rei quum saepe Herodianus in Prosodia Iliaca mentionem faciat, summi grammatici de hac materia, quam Lobeckius in omnes partes fuse explanavit, doctrinam illustrare mihi proposui.

Sed antequam ad rem ipsam aggrediar, de vocabulis et dictionibus, quibus Herodianus ad indicandum duas voces aut conjunctim aut separatim pronunciandas esse utitur.

Duo vocabula conjunguntur, aut si vere composita sunt ita ut quum unam notionem comprehendant tum etiam in unum corpus coaluerint, aut si unum quidem sensum efficiunt, neque tamen tam arcte cohaerent, ut dissolvi nequeant. Vere composita *σύνθετα*, sed quae dissociari se in partes suas patiuntur, *παράθετα* vulgo vocantur; utrisque commune nomen *συντεταγμένα* est. Haec est Lehrsii ad Herod. p. 87 sententia, qui pronunciat verbum *σύνταξις* tum usurpari, ubi non quaeratur, verane sit compositio an conjunctio, ut ita dicam, extrinsecus facta; vocem vero *σύνθεσις* a vetustis grammaticis non adhiberi nisi ad veram compositionem, *παράθεσις* ad eam conjunctionem, quam extrinsecus factam dixi, et recentiores demum grammaticos hanc posteriorem nomine *συνθέσεως* vocare. Sed haec Lehrsii gravissimi in his rebus auctoris sententia reprobatur constanti usu Herodiani, qui utramque compositionem non solum voce *σύνταξις*, sed etiam vocabulo *σύνθεσις* et hoc quidem frequentissime denotat, voce vero *παράθεσις* nusquam aliter nisi ad designandum bina vocabula dissolvenda esse utitur. De vocabulis *σύνταξις* et *συντεταγμένος* non est, quod multa verba faciam, in loco, ad quem Lehrsius de usu horum vocabulorum exposuit, *περὶ μον.* p. 25, 9 *ἁπαξάπαντες σύνταξις* dicitur de conjunctione vocum non vere compositarum, quam brevitatis causa hoc conjunctionis nomine a compositione discernam, in loco Il. Prosod. *Ο* 555 in *περιέπουσι πρόθεσις συντεταγμένη* compositio intelligitur. Sed vocabulorum *σύνθεσις* et *παράθεσις* usum explicatius illustrare oportet. In his *σύνθεσις* de compositione usurpatur: *εὐκλήϊς* *Ω* 318 *σύνθετον* vocatur, *δίσκουρα* *Ψ* 523 *κατὰ σύνθεσιν*, *περιδέξιος* *Φ* 163 *συνθέτως*, *περίκειται* *Ι* 321 *ἐν συνθέσει*, *αὐτοῦ* *Ι* 242 *ἐν συνθέσει*, *περίοιδε* *Κ* 247 *ἐν συνθέσει*, *περίπλεες* *Λ* 395 *συνθέτως*, *ὑπόκυκλα* *Σ* 375 *κατὰ σύνθεσιν* proferri et *κυνυλαγμὸν* *Φ* 575 *συντίθεσθαι* dicuntur. De nonnullis

dubitari potest, utrum conjunctionem an compositionem intellexerit Herodianus: *Βάσκ' ἴθι* *Β* 8 non *συντίθεσθαι* docetur, sed ex eo quod verba in *μι* cum praepositione tantum componi dicuntur, grammaticum de vera compositione cogitasse apparet. Quum *οὐδενόςωρα* *Θ* 178 disertim *κατὰ σύνθεσιν* pronunciari dicens *κυνόςουρα* comparet, integrum vocabulum cum corrupto conjunctum intellexisse videtur pariter atque corruptum cum integro connexum in *γυναικάνδρεσσι*, quod *κατὰ τέλος συντεθειμένον* perhibet *Θ* 527. Sed *ὀψιδύων* *Φ* 232 propter vocalis mutationem pro composito habuisse sumi potest et *παλινόρμενον* *Λ* 326 compositum esse fortasse opinatus est, aeque atque *παλιμπλαγχθέντας* ad *Π* 95 et *σύμπασι* *Π* 248 ei ob consonam mutatam et *ναυσίκλυτος* *Κ* 109 ob vocalem variatam composita fuisse verisimile est. Sed si *κήρεσσι φορήτους* *Θ* 527 et *οὔρεσι τέκτονες* *Π* 483 *συνθέτως* proferri vetat, id de compositione non magis intelligi potest quam si *δυοκαίδεκα* *Β* 557 *κατὰ σύνθεσιν* scribi jubet. Vocem *παράθεσις* tum tantum usurpat, si vocabula dissolvenda esse praescribit, ita ut haec vox et compositioni et conjunctioni opponatur. *Δυοκαίδεκα κατὰ σύνθεσιν* pronuncianda esse traditur *Β* 557, sed *Ο* 678 refertur numeralia scribi etiam *κατὰ παράθεσιν τρεῖς καὶ δέκατος*, quod aliter accipi non potest nisi sic ut significetur vocabula discriminanda esse; item *Π* 248 *σὺν πᾶσι παράθεσις*, *σύμπας σύνθεσις* est, *Θ* 441 *ἂμ βωμοῖσι παράθεσις* opponitur scripturae *ἀμβωμοῖσι*; *Κ* 109 *ναυσίκλυτος* est *σύνθετον*, *δουρὶ κλυτόν ἐν παραθέσει*, *ὀνομάκλυτος συντιθέμενον*, *ὄνομα κλυτὸς κατὰ παράθεσιν*; *Λ* 395 *περίπλεες* non *συνθέτως*, sed *κατὰ παράθεσιν περὶ πλέες* scribendum praecipitur; *Ε* 19 *Νεαπολίτης* dicetur *ἕν τι παράγωγον ἀπὸ δύο λέξεων ἐν παραθέσει (νέα πόλις)*.

Prorsus idem quod *σύνθετον* est *ἕν*, *ἓν μέρος λόγου*, et *ὑφ' ἓν μέρος* sive *καθ' ἓν μέρος λόγου* vel *ὑφ' ἕν*, *καθ' ἓν ἀναγινώσκειν* sive *ἓν ποιεῖν* idem est atque *συνθέτως*, *ἐν συνθέσει ἀναγινώσκειν* sive *συντιθέναι* ita ut de iisdem dictionibus modo *ἕν*, *ὑφ' ἓν* modo *συντιθέναι* proferatur ut factum est in *Β* 8 in *βάσκ' ἴθι*, quod non *συντίθεσθαι* neque *ὑφ' ἓν* scribi traditur, *Κ* 247 *περίοιδε ἐν συνθέσει* — *Ι* 4 *περικείμενον ἕν*, *Ι* 236 *ἐνδέξια ἓν μέρος λόγου* — *Φ* 163 *περιδέξιος συνθέτως*, *οὔρεσι τέκτονες* *Ν* 390 non *ὑφ' ἓν* et altero loco *Π* 483 non *συνθέτως* scribendum docetur.

Eundem quem *παράθεσις* (*κατὰ παράθεσιν ἀναγινώσκειν*) intellectum habet *δύο μέρη λόγου*, *ἐν δυσὶ μέρεσι λόγου* et promiscue de eadem dictione usurpantur e. c. *ἂμ βωμοῖσι δύο μέρη λόγου* et *παράθεσις* *Θ* 441 dicitur esse.

Disjunctio vocabulorum praeterea voce *διάλυσις* notatur, quae cum voc. *παράθεσις* promiscue adhibetur et *συνθέσει* opponitur *Ι* 342 *ἔμ' αὐτὸν κατὰ διάλυσιν*, *πάλιν τροπάασθαι κατὰ διάλυσιν* *Π* 95, *δαΐ κταμένων*: *ἄμεινον κατὰ διάλυσιν, οὐ γὰρ πλέον ἐκ τῆς συνθέσεως* *Φ* 301; dictioni *κατὰ διάλυσιν* parem significatum habet *κατ' ἰδίαν*: *Λ* 652 *πάλιν ἄγγελος*, *κατὰ*

ἰδίαν, Π 636 εὖ ποιητάων quidam καὶ ἰδίαν pronunciare voluerunt, Herodiano fuit ἕν.

Pro verbo συντιθέναι semel συνάπτειν in Prosod. Il. E 332 reperi συνάπτουσι τῷ κοιρανέουσι τὸ κατά.

Verbum διαλύειν Herodianus de discriminandis vocabulis usurpat Γ 440 διαλελυμένου τοῦ πάρεισιν, ἀναλύειν diversam sententiam habet in Θ 527 ἔθος αὐτῷ (sc. Homero) πολλάκις τὰ σύνθετα ἀναλύειν, ubi vocem κηρεσσιφορήτους poetam suo more per totum enunciatum οὓς κῆρες φορέουσι circumloqui significat. Verba διαιρεῖν et διαστέλλειν adhibet Herodianus non ubi vocabula compositionis lege aut sententiae vinculo conjuncta esse negat, sed tum tantum, ubi syllabas literasque aut ab antecedentibus aut ab sequentibus separandas esse censet. Ω 318 ἐυκλήϊς ἀραρυῖα Ἀρίσταρχος ὡς εὐκνήμις — εἰσὶ δὲ οἳ διεῖλον ἐῢ κλήϊσ'. Ζ 319 οἱ μὲν διαιροῦσιν ἔχεν, εἶτα δεκάπηχυ· οἱ δὲ ἐνδεκάπηχυ. Ο 679 κακῶς ὅσοι διαστέλλουσιν (sc. κεληΐζειν in κέλητ' ἵζειν) Λ 636 ἄλλος — εἰσὶ δὲ οἱ διέστειλαν ἀλλ' ὅς. Substantivum διαίρεσις hoc intellectu mihi se apud Herodianum non obtulit, sed διαστολή loco modo citato et Λ 754 δι' ἀσπιδέος — τινὲς μὲν ἀπὸ τοῦ α ποιοῦνται τὴν διαστολήν, ἵν' ᾖ δι' ἀσπιδέος, Ξ 183 τρίγληνα μορόεντα οὕτως Ἀρίσταρχος ἀπὸ τοῦ μ ποιεῖται τὴν διαστολήν; et διάστασις Λ 101 βῆ ῥ' Ἶσον κατὰ διάστασιν, alii enim Βῆρισον scripserunt.

Herodianum et connexivam, quae dicitur ὑφ' ἕν, notam et disjunctivam, cui nomen est ὑποδιαστολή, ignorasse et posteriores demum grammaticos iis usos esse post Friedlaenderum Proll. ad Nican. p. 99 seqq. exponere haud opus est. Transeo igitur ad rem ipsam explicandam.

I. DE VERBORUM CUM VERBIS CONIUNCTIONE.

In Il. Pros. B 8 refellit Herodianus Tyrannionem, qui βάσκ' ἴθι ὑφ' ἓν scribi voluit, ut ἄπιθι, duobus argumentis, primum quod verba in μι exeuntia cum praepositione componantur, cum aliis partibus orationis non item, tum quod vox in κ terminata in prima compositi parte locum non habeat. Nihil igitur nisi tautologiam emphaticam esse βάσκ' ἴθι affirmat, similem illis dictionibus „ἔλθοι καὶ ἵκοιτο" ἔπος τ' ἔφατ' ἔκ τ' ὀνόμαζεν. Transiit hoc praeceptum in Et. Gud. 105, 40 et Et. Magn. 190, 34, ubi tamen secundum argumentum perversum est.

II. DE NOMINUM CUM NOMINIBUS COMPOSITIONE.

Ad Il. Θ. 527 praecipit Herodianus: οὐδέποτε δοτικὴ ἐπεκτεταμένη κατ' ἀρχὴν συντίθεται et dici quidem posse πασιμέλουσα (Od. 12, 70), non vero πάντεσσι componi, quapropter scriptura Aristarchea κηρεσσιφορήτους quamvis pluribus probata, quod poeta in οὓς κῆρες φορέουσι solvisset, ut normae contraria reprehenditur. Quod vero addit in fine compo-

sitionis auctam dativi formam usurpari licere propter Epicharmi *γυναικάνδρεσσι*, ne id quidem compositum, sed a nominativo poetice ficto *γυναίκανδρες* declinatum esse Lob. Elem. 555 ostendit.

N 390 *οὔρεσι τέκτονες* Niciam *ὑφ' ἓν* scribentem notat Herodianus primum quod tum etiam *οὔρεσι βουκόλοι* (571) copulari debeat et praeterea quod significatio prohibeat, quum compositum *τοὺς ὄρη κατασκευάζοντες* significaturum esset. Quod quamquam verum non esse Lobeckius aliis compositis *ὑληκοίτης, ἀστυβοώτης* ostendit, tamen conjunctionem non necessariam esse concedit. Cf *Π* 483.

Sed *ναυσικλυτός* scribendum esse ex eo apparere tradit Herodianus, quod dativus sic apud Homerum non proferatur, sed *νηυσί* vel *νέεσσι* sit ad *K* 109. Caeterum si quidem Scholion ad Od. *α* 30 ex Herodianeis fontibus fluxit, hoc vocabulum excepit ex ea norma, qua a *κλυτός* cum nominibus composita ut *τοξόκλυτος ὀνομάκλυτος* barytona sint; *δουρὶ κλυτὸς* vero propter oxytonesin in duas voces dissolvi jubet: *ὀνομάκλυτος* ad *X* 51 cum Aristarcho sub uno accentu scribi vult, sed in Od. 19, 183 *ἐμοὶ δ' ὄνομα κλυτὸς Αἴθων*, ubi nunc *ὄνομα κλυτὸν* exstat, ob sententiam dissolvendum esse jure existimat. *Φ* 301 *δαΐ κταμένων*: *ἄμεινον κατὰ διάλυσιν ὡς ἄρηϊ κταμένων* (— *φ X* 72) *οὐδὲν γὰρ πλέον ἐκ τῆς συνθέσεως* Herodianus dissolutionem praeoptat, quum synthesis afferat nihil commodi, quod tamen interdum redundare ex ea Lob. Elem. 557 demonstrat.

Fuerunt qui *ποσσῆμαρ Ω* 657 sejungerent: quibus Herodianus adversatur praecipiens properispomenos scribendum esse ut *αὐτῆμαρ* et *ἐννῆμαρ* cf. Lob. Elem. 566. *Θ* 178. *οὐδενόσωρα: ὑφ' ἓν κατὰ σύνθεσιν, εἰ καὶ σπάνιος ἡ τοιαύτη σύνθεσις ἐξ ἀποφάσεως καὶ συνδέσμου καὶ τῆς ἑνός γενικῆς ἐντελοῦς. οὐδέποτε γὰρ οὕτως αὕτη ἡ γενικὴ συντίθεται. ἀλλ' οἵγε ποιηταὶ τολμῶσι ξένας συνθέσεις.* Adjectivum *οὐδενόσωρος*, quum unam sententiam comprehendat, ut vere compositum non aliter nisi sub uno accentu scribi potest pariter atque *κυνόσουρα*, si adjectivum, quo Aristoteles h. an. 6, 2 *κυνόσουρα ᾠά* utitur, intelligitur. Sed etiam substantivum *κυνόσουρα* sive proprium sive ursum coelestem significans proparoxytonon esse docet Herod. *περὶ μον.* 13, 25. Neque *δίσκουρα Ψ* 523, quod cum *λίπουρα* confertur, aliter atque *κατὰ σύνθεσιν* proferendum esse perhibet auctore Aristarcho, qui „*ὅπερ ἄνω* (431) *κατὰ διάλυσιν εἶπεν* „*ὅσσα δὲ δίσκου οὖρα*" *τοῦτο νῦν κατὰ σύνθεσιν ἐξήνεγκεν.*

Pronomina reflexiva *ἔμ' αὐτὸν ἓ αὐτὸν* reliqua semper Homerum *κατὰ παράθεσιν* pronunciare compluribus locis adnotat Herodianus: *Λ* 271 *καί ἔμ' αὐτὸν: οὕτως κατὰ παράθεσιν ἐν δύο τόνοις, ἐμὲ αὐτόν. σύνθετος γὰρ ἡ ἀντωνυμία παρὰ τῷ ποιητῇ οὐκ ἔστιν* et I 342 Ascalonitam *αὑτοῦ* scribentem reprehendit propterea quod *Ὅμηρος οὐδέποτε συνθέτῳ κέχρηται ἀντωνυμίᾳ. διὸ καὶ τὰς τοιαύτας κατὰ διάλυσιν ἀναγινώσκομεν καὶ μαχόμην καί ἔμ' αὐτὸν ἐγὼ* l. c. *καὶ* „*πύκασασα ἓ αὐτὴν*" (Il. 17, 551).

De numeralibus haec habemus Herodiani praecepta: δυοκαίδεκα, quod Pamphilus in tres voces disjunxit, sub uno accentu proferenda esse propter usum poetae, qui appositicia saepe conjungat velut πασιμέλουσα *B* 557 cf. Lob. Elem. 573; pari modo adjectiva ex cardinalibus et substantivis composita ὑφ' ἓν exhibenda esse *O* 678: τὸ δυωκαιεικοσίπηχυ ὑφ' ἓν ἀναγνωστέον· τοὺς γὰρ ἀριθμοὺς οὕτω προφέρει διὰ τοῦ ι ὡς εἰκοσινήριτα (*X* 349) de qua voce cf. Lob. Elem. 587 seqq., τινὲς δὲ καὶ κατὰ παράθεσιν, ὡς καὶ τρεῖς καὶ δέκατος, ὥς τε τὸ θηλυκὸν τρεῖς καὶ δεκάτη.

III. DE PARTIUM INDECLINABILIUM CUM DECLINABILIBUS ET INDECLINABILIBUS CONIUNCTIONE.

Adverbium πάλιν cum verbis non componitur, sed cum participiis, quare παλιντροπάασθαι Il. *Π* 95, ubi nunc exstat πάλιν τρωπᾶσθαι, Niciae scriptura rejicitur, Il. *Λ* 59 παλιμπλαγχθέντας et *Λ* 326 παλινορμένω probantur. Adnotamentum, quo Herodianus hanc legem accuratius se exposuisse *Π* et *Λ* l. c. dicit, intercidit. Ut adverbii πάλιν cum verbo connexionem in παλιντροπάασθαι, sic ejus cum substantivo ἄγγελος conjunctionem reprehendit *Λ* 652 cf. Lob. Elem. 591 et 592.

Φ 232 ὀψὲ δύων separatim scribenda esse docet, quia, si compositum esset, per ι proferri deberet ὀψιδύων ut ὀψιμαθής et ὀψιτέλεστον, quam rem explicatius in ιθ' prosodiae catholicae tractavit, attigit περὶ μον. p. 26. In eodem libro p. 25, 8 ἀπαξάπαντες et ἀπαξαπλῶς per syntaxin exhibenda tradit.

Π 636 τὸ εὖ οὐ θέλουσι καὶ ἰδίαν προφέρεσθαι, ἀλλ' ἓν ποιεῖν „εὐποιητάων", ἐπεὶ καὶ ἐν ἑτέροις φησὶν τὴν δοτικὴν εὐποιήτῃσι πύλῃσι (Il. 5, 466) παρωνύμως. κἀγὼ δὲ συγκατατίθεμαι Herodianus εὐποιητάων et εὐποιήτῃσι pro compositis habet, Lobeck. Parall. 459 discriminanda potius judicat. Adverbium ἂ βάλε Herodiano duo vocabula erant, cf. Prosod. Il. *Ω* 343, περὶ διχρ. 297, 1 Cram. II. 183, Apollonio unum ἄβαλε de adverbio p. 568.

Duarum *praepositionum* compositarum exemplum est πάρεξ, sed Herodianus hoc apud posteriores demum retracto accentu adverbium fieri, apud Homerum vero duo vocabula sejungenda esse (παρ' ἐξ) docet ad Il. *I* 7 et περὶ μον. p. 25, 24, ubi cf. Lehrs.

Utrum *praepositio cum casu suo* in ἀμβωμοῖσι conjungenda sit cum Chrysippo an ἂμ βωμοῖσι scribendum, incertum relinquit Herod., id tantum flagitat, ut per μ proferatur vel si parathesis statuatur, ut in ἂμ φόνον. *Θ* 441 — *Y* 30 ὑπέρμορον Aristophanes, quum ut pluralis ὑπέρμορα adverbii vicibus fungatur, unum corpus efficere voluit, Herod. h. l. et Od. 1, 35 ὑπὲρ μόρον etiam dissolvi posse affirmat comparans ὑπὲρ μοῖραν *Y* 336. Sed *B* 115 ὑπέρμορον et ὑπέρμορα neutra adjectivi ὑπέρμορος adverbiali intellectu esse censet.

Praepositionis cum substantivo compositionem rejicit Herodianus in *K*, 19 *εἴ τινά οἱ σὺν μῆτιν ἀμύμονα τεκτήναιτο*, ubi quidam comparato *ἐΰμητις σύμμητιν* scribere voluerunt, ob eandem, ut videtur causam, ob quam Il. *M* 297 *περίκυκλον* et *Σ* 375 *ὑπόκυκλα* reprobat. Dicit enim *ὑπόκυκλα* in Od. 4, 131 diversum intellectum sc. adjectivi habere.

In aliis autem vocabulis Herodianus compositionem aut probat aut admittit certe.

E 178 *χαλεπὴ δὲ θεοῦ ἔπι μῆνις·* quidam *ἔπι μῆνις* scripserunt, ut nunc in Bekkeri recensione exhibitum est, ita ut *ἔπι* idem atque *ἔπεστι* significaret, ut in Il. *α* 515 „*ἐπεὶ οὔτοι ἔπι δέος*". Alii accentu retracto vocabula in unum *ἐπίμηνις* conjunxerunt, Aristarchus denique, cui assentitur Herodianus, *ἐπιμῆνις* exhibuit item sub uno accentu, sed non mutato propter legem, secundum quam accentus non variatur, si praepositione nihil sententiae compositi accedit, id quod Aristarchus in hac voce pariter atque in *ἐπισμυγερῶς* et *ἐπιβουκόλος* statuit. Non fuit igitur Aristarchi scriptura *ἔπι μῆνις*, ut Bekkerus in adnotamentis refert, sed *ἐπιμῆνις*. Similis dissensio fuit de *ἐπισκοπος* *K* 38, ubi Nicias *ὀτρυνέεις Τρώεσσιν ἔπι σκοπόν*, alii *ἐπισκοπόν* accentu propter sententiam praepositione non variatam immoto. Aristarchus *ἐπίσκοπος* scripsit, cui adstipulatur Herodianus propterea quod compositum communi usu pervulgatum sit. Pariter Il. *N* 450 quidam *Κρήτῃ ἔπι οὖρον*, Ascalonita *ἐπιοῦρον* praepositione per abundantiam addita, Aristarchus cum Tryphone, quibus Herodianus assentitur, *ἐπίουρον* scripserunt. Il. *H* 63 *πόντον ἔπι φρίξ* Ascalonitae scripturam probat Herodianus rejiciens compositum cum quiescente praepositione *ἐπιφρίξ*. Il. *I* 147 *ἐπὶ μείλια δώσω* Apollonius et Alexio scripserunt, Aristarchus compositum *ἐπιμείλια*. *I* 456 *θεοὶ δ' ἐτέλειον ἐπαράς* praepositione per abundantiam adjecta et *ἐπ' ἀράς* *ἐπὶ* ad *ἐτέλειον* relato scriptum fuisse refert Herodianus ipse nihil decidens. cf. de his Lehrs. Arist. p. 114 seqq.

Ut ad *praepositionum cum adjectivis* compositionem transeam, de *μεταμάζιος* *E* 19, quod vere compositum est neque disjungi potest, hoc praeceptum, quod nobis quidem superfluum est, proponit: *μεταμάζιον: οὕτω μεταμάζιον ἓν ποιητέον ὡς τὸ μετάφρενον καὶ ἐνώπιον· παρῆκται δὲ παρὰ τὸ μαζὸς καὶ τὴν μετά, ὡς παρὰ τὸ χθονὸς καὶ τὴν ἐπί ἐπιχθόνιος, παρὰ ποταμὸν παραποτάμιος· γίνεται γὰρ καὶ ἀπὸ δύο λέξεων κατὰ παράθεσιν ἕν τι παράγωγον, ὡς τὸ Νεαπολίτης καὶ ἄλλα μυρία.* cf. Lobeck. Elem. 564.

Sed veteribus de quorundam scriptura non constabat. *I* 236 Ascolonita *Ζεὺς δέ σφιν Κρονίδης ἐν δεξιὰ σήματα φαίνων* disjunxit *ἐν δεξιὰ* praepositionem *ἐν* abundare opinatus, Aristarchus *ἐνδέξια* pro composito habuit probante Herodiano. Similiter Il. *Φ* 163 *ἐπεὶ περιδέξιος ἦεν περιδέξιος* ut *ἐπιδέξιος* et *ἀμφιδέξιος* compositum esse maluit quam duo vocabula. Sed idem *Λ* 395 *οἰωνοὶ δὲ περὶ πλέες ἠὲ γυναῖκες* Tyrannionem

περίπλεες conjungentem carpit assentiens Ascalonitae et Alexioni dissolventibus eam ob causam quam Alexio proposuit, quod, quum integrum περιπλέοντες, ex quo περίπλεες ut πλέες ex πλέονες syncopatum foret, non existat, ne affectum quidem existere possit.

De *praepositionum cum verbis* compositione haec afferenda sunt: Ut in *I* 236 Ascalonita ἐν δεξιὰ propter abundantiam praepositionis conjunxit, sic alii ob eandem causam in Il. *I* 426 ἐμεῦ ἀπὸ μηνίσαντος scripsisse videntur. Herodianus enim diserte dicit, licet abundet praepositio, conjungenda esse duo vocabula cf. ad *T* 62.

Praepositionem ἐξ Il. *K* 95 στηθέων ἐκθρώσκει Nicias a verbo separari voluit, ut ἐκ στηθέων θρώσκει construeretur, sed Herod. ἐκθρώσκει comparans ἐκτρέχει praefert.

E 332. πόλεμον κατακοιρανέουσι Ascalonita κάτα ad πόλεμον referens a κοιρανέουσι sejunxit, id quod Bekkerus adoptavit, Herodianus κατακοιρανέουσιν conjunctis hic ut in Od. 1, 247 Ἰθάκην κατακοιρανέουσιν emphasin fieri contendit. Idem de *E* 824 μάχην ἀνὰ κοιρανέοντα dici potuit, ubi tamen non de conjunctione vocabulorum, sed de anastrophe praepositionis disceptabatur.

Ob eandem intentionis causam Menecrates Milesius, quem sequitur Bekkerus, Μενελάῳ ἐπιπροέμεν composuit ut ἐπιπροΐηλε et ἐπιπροέηκε, Aristarchus vero Μενελάῳ ἔπι προέμεν coll. Od. 22, 8 ἐπ' Ἀντινόῳ ἴθυνεν scripsit. Eadem de ἐπεμβεβαώς in *K* 531 dissensio fuit.

Praepositionem περί, si περισσῶς significaret, nonnulli a verbo separandam esse existimaverunt, ut *I* 321 περὶ κεῖται Ascalonita, quidam in *K* 247 περὶ οἶδε scripserunt. Quos contra Herodianus cum Aristarcho judicat eundem intellectum in compositis inesse posse. *I* 449 περιχώσατο nonnulli dissolverunt, ut περὶ παλλακίδος construeretur, Herodianus vero iis adstipulatur, qui περὶ idem atque περισσῶς significare arbitrati conjunxerunt. Sed *K* 94 αἰνῶς γὰρ Δαναῶν πέρι δείδια anastrophen praepositionis praefert compositioni, quam Bekkerus adoptavit. Il. *T* 4 εὗρε δὲ Πατρόκλῳ περικείμενον, quum poeta alicubi v. 284 ἀμφ' αὐτῷ χυμένη dicat, quidam Πατρόκλῳ πέρι scripserunt, sed Herodianus cum Ascalonita et pluribus compositum περικείμενον praeoptavit propter majorem emphasin, propter quam eum κατακοιρανέουσι praetulisse modo vidimus. *Ψ* 487 περιδώμεθον propter significationem συνθήκας ποιησώμεθα ὑφ' ἕν scribendum judicat.

Transeo ad *particularum encliticarum* et syllabarum paragogicarum cum aliis vocabulis conjunctione.

Ad *A* 173 ἔγωγε et 174 ἔμοιγε conjungenda et proparoxytonos scribenda praecipit Herodianus, posteriore loco addens: ἔστι γὰρ Ἀττική, ὡς καὶ ἔγωγε. *I* 396 γε non conjunctionem, sed epectasin esse perhibet, cui accentus in proximam ultimae retrahendi vis insit cf. Lehrs. q. ep. 133.

Α 154 πώποτ᾽: οὕτως ὑφ᾽ ἕν, πώποτε Ἀρίσταρχος.

Herodianum *οἶκον δέ, ἀγρὸν δὲ* scripsisse demonstravit Lehrs. q. ep. p. 40 seqq. et *ὅδε τοσσόσδε ἐνθάδε* p. 133. Sed plurimis locis disceptatum est, utrum *δὲ* conjunctio locum habeat an paragoge *δε* cum praecedente adjectivo vel adverbio pronominali conjungenda sit.

Γ 157 τοιῇδ᾽ ἕν ἐστι· διὸ προπερισπαστέον τὸ τοιῇδε, sed *Ζ* 146 *τοίη δέ: δύο μέρη λόγου* cf. *Δ* 409.

Χ 41 *τοσσόνδε: πρὸ τέλους ἡ ὀξεῖα· ἓν γάρ ἐστι μέρος λόγου* *Δ* 212 *τὸ δὲ καὶ τετελεσμένον ἔσται· τὸ δέ: δύο μέρη λόγου εἰσίν*; item 228.

Δ 239 *ὃ δὲ ἄμεινον δύο μέρη.* *Ι* 167 *οἳ δὲ δύο μέρη λόγου ἀντὶ τοῦ οὗτοι δέ. εἰσὶ δὲ οἳ προπεριέσπασαν· οὐκ εὖ. χρεία γάρ ἐστι τοῦ συνδέσμου* cf. *Ι* 509 *τὸν δέ.* E. M. 761, 32 *τό δέ μοι κρήηνον ἐέλδωρ* (Il. *Δ* 41) *Ἀρίσταρχος δύο μέρη λόγου ταῦτα εἶναι λέγει, ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἕν.*

Ι 398 *ἔνθα δέ: δύο μέρη λόγου* coll. Il. 20, 390 Od. 5, 208 Il. 22. 16. *Υ* 390 *ἕν ἐστι τὸ ἐνθάδε, ὡς καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης· ἔστι γὰρ δεικτικὸν τῆς ἐν τόπῳ σχέσεως ὥςπερ καὶ τὸ „ἐνθάδε κ᾽ αὖθι μένων"* (Od. 5, 208) *ὥςτε πρὸ τῆς δε συλλαβῆς ἡ ὀξεῖα.*

IV. DE DIASTASI SYLLABARUM LITERARUMVE.

Ut quaestiunculae meae finem imponam, scribendi discrepantias in syllabis literisve aut ab antecedentibus aut ab subsequentibus separandis positas, quatenus ab Herodiano memoratae sunt, brevibus comprehendam.

Saepius quaestio orta est, adverbium *αὖ* et pronomina *τοῦ τῷ τόν* intelligenda sint an pronomina *αὐτοῦ αὐτῷ αὐτόν·* *Π* 87 *τὸ αὖ περισπαστέον· δύο γάρ ἐστιν αὖ καὶ τοί.* *Κ* 25 *οὐδὲ γὰρ αὐτῷ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐφίζανε. Τυραννίων τὴν αὐτῷ ἀντωνυμίαν καθ᾽ ἓν ἐλάμβανεν. ὁ δὲ Ἀσκαλωνίτης τὸν αὖ σύνδεσμον παρελάμβανε καὶ τὸ τῷ ἰσοδυναμοῦν τῷ τούτῳ ὁμοίως τῷ τοῦδ᾽ αὖ τοῦ λυκάβαντος* (Od. 14, 161). *ἴση δέ μοι δοκεῖ ἡ ἀνάγνωσις εἶναι.*

Dubitatum est, utrum *δέ με* an *δ᾽ ἐμὲ* scribendum sit, *Χ* 59 *πρὸς δ᾽ ἐμέ: οὕτως ὀρθοτονητέον.* *Κ* 242 Alexio scripsit *κελεύετ᾽ ἐμ᾽ αὐτόν*, Aristarchus et Ascalonita *κελευετέ μ᾽ αὐτόν*, *Φ* 159 *τὸν δὲ μέ φασι* alii, Ascalonita *τὸν δ᾽ ἐμέ φασι*, *Ρ* 174 *ὅςτέ με φῄς*, Herodianus cum aliis, Ascalonita *ὅς τε μ᾽ ἔφης*, *Ψ* 387 *οἱ δέ οἱ ἐβλάφθησαν*, Ascalonita *οἱ δ᾽ ἑοὶ ἐμβλάφθησαν.*

Μ 430 Aristarchus *πάντῃ δή* scripsit, Tyrannio *δ᾽ ᾖ*, *ἵνα δύο μέρη λόγου ὑπάρχῃ, δέ καὶ ᾖ*, quod Herodianus non necessarium putat.

Φ 583 *ἦ δή* quidam *ἤδη* exhibuerunt non assentiente Herodiano cf. Epim. Cram. III 399 Eust. 153, 11.

Ω 45 οὐδέ οἱ αἰδὼς γίνετ᾽, ἥτ᾽ ἄνδρας μέγα σίνεται ἠδ᾽ ὀνίνησιν: τινὲς ἐδάσυναν τὸ ἡ δέ, ἵνα ἡ αἰδὼς διττὴ ὑπάρχῃ ἡ μὲν βλάπτουσα ἡ δὲ ὠφελοῦσα· οὕτως δὲ καὶ ὁ Εὐριπίδης (Hipp. 385) *ἐξεδέξατο εἰπὼν διττὰς εἶναι αἰδούς. δύναιτο δ᾽ ἂν ἡ αὐτὴ οὖσα πῇ μὲν ὠφέλιμος εἶναι πῇ δὲ βλαβερά.*

Ξ 249 *ἤδη γάρ με καὶ ἄλλο τεὴ ἐπίνυσσεν ἐφετμή* Aristarch., *ἄλλοτε ἠ — ἐφετμῇ* Parmeniscus, *Ψ* 160 *παρὰ δ' οἱ ταγοὶ ἄμμι μενόντων* Aristarchus, Dionysius abundante *τε τ' ἀγοί*. — *Λ* 636 alii *ἄλλος*, alii *ἄλλος*, alii denique *ἀλλ' ὃς* scribi voluerunt, Herodianus Aristarcheum *ἄλλος* amplectitur. *E* 638 Tyrannio *ἀλλοῖον* exhibuit, Nicias *ἀλλ' οἷον*, Herodianus cum Philoxeno *ἀλλ' οἷον*, *Λ* 101 *κατὰ διάστασίν ἐστι βῆ ῥα, εἶτα Ἶσον*, alii *Βήρισον*. — *O* 10 *κῆρ ἀπινύσσων* Aristarch., *κῆρα πινύσσων* alii ab Herodiano reprehensi, *Ξ* 183 *τρίγληνα μορόεντα* Aristarch., alii *τρίγλην' ἀμορόεντα*, *Λ* 754 *δι' ἀσπιδέος* Aristarch. cum Ascalon., alii *διὰ σπιδέος*, *Σ* 77 *ἀεκήλια* Aristarch. cum Alexione et Ascalonita, alii *τὰ ἑκήλια*, *K* 246 *τούτου γ' ἑσπομένοιο δύναται καὶ σπομένοιο*, quod Bekker. recepit.

Saepissime quaerebatur, utrum *ε* ad antecedens vocabulum trahendum esset an ut augmentum temporale ad subsequens verbum (e. g. *B* 427 *μῆρ' ἐκάη*, Ptolemaeus *μῆρε κάη*, *B* 808 *δ' ἔλυσ'*, quidam *δὲ λῦσ'*, *Θ* 161 *περὶ μέν σε τίον*, quidam *σ' ἔτιον* cf. *P* 174), interdum utrum *κε* particula an reduplicatio verbi a *κ* incipientis esset. Il. *A* 168 Herodianus cum Aristarcho exhibuit *ἐπεί κε κάμω*, alii, ut scripturam *ἐπήν κε κάμω* praeteream, *ἐπεὶ κεκάμω* Bekk. Anecd. 1158. *Φ* 575 pro *κὲν ὑλαγμὸν* obtrusit Zenodotus poetae *κυνυλαγμὸν* a Stesichoro receptum, quod compositum Herodianus reprehendit, quia vocabula in *γμός* non componantur nisi cum praepositione et praeterea priore parte accedente nihil sententiae vocabuli *ὑλαγμός* jam canum latratum significantis adjiciatur. Ut *κε* dubitationi obnoxium fuit, sic etiam *ἄν*: *K* 34 Aristarcheam scripturam *ἀνηρείψαντο* disjunctis verbis *ἂν ἠρείψαντο* propter duas maxime causas praefert Herodianus primum quod poeta verbum nunquam aliter nisi cum *ἀνὰ* compositum proferat, deinde quod particulae *ἂν* contrarius sit conjunctionis *καὶ* significatus. Compositionem praepositionis necessariam putat Herod. *Y* 70 *Ἥρῃ δ' ἀντέστη, δοτικῇ γὰρ συντάσσεται ὡς „Λητοῖ δ' ἀντέστην" τὸ δὲ ἄντα, ὅπερ ἐστὶν ἐξ ἐναντίας γενικῇ· ἄντα δ' Ἐνυαλίου „ἄντα δ' ἄρ' Ἡφαίστοιο, Π* 305 *ἕν ἐστι τὸ ἀντίστασθαι, οὐχὶ ἄντα ἐπίῤῥημα καὶ ἵσταντο ὥς τινες.* — In Od. *α* 186 Apion *ἐν λιμένι Ῥείθρῳ Ὑπονηΐῳ*, Herod. *ὑπὸ Νηΐῳ* pronunciavit Bekk. Anecd. 1158. — *I* 130 Aristarchus scripsit *ἐξελόμην*, alii *ἐξ ἑλόμην*, *Z* 319 *οἱ μὲν διαιροῦσιν ἔχεν, εἶτα δεκάπηχυ, οἱ δὲ ἐνδεκάπηχυ*. *Ω* 318 *ἐυκλήϊς ἀραραῖα* Aristarchi fuit scriptura, alii disjunxerunt *ἐῢ κληῖσ' ἀραραῖα* ab Herodiano reprehensi aeque atque ii, qui *Z* 160 pro *δῖ' Ἄντεια Διάντεια* et *T* 90 pro *θεὸς διὰ πάντα τελευτᾷ θεόςδια* et *O* 679 pro *κελητίζειν κέλητ' ἵζειν* neglecta aspiratione, quae etiam Hermiae *Π* 207 *ταῦτ' ἅμα* pro *ταῦτα μ' ἀγειράμενοι* scripturae obstat, et *N* 246 pro *θεράπων ἐΰς* derivationis lege contempta *θεραπωνεύς* scribebant.

A. Lentz.

Uebersicht

der von Michaelis 1858 bis dahin 1859 absolvirten Unterrichts-Pensa.

I. Wissenschaften.

a. Religionslehre.

Septima. In der festlichen Hälfte des Kirchenjahres die biblischen Geschichten des Neuen Testamentes; nach dem Trinitatisfeste Geschichten aus dem Alten Testamente. Einprägung des 1. Hauptstückes, in der I. Abtheilung mit der Erklärung Luthers, in der II. Abtheilung ohne dieselbe; Erlernung einiger leichten Sprüche und Kirchenlieder. 6 St. w.

Sexta. Biblische Geschichten des Alten und Neuen Testamentes in gehöriger Vertheilung auf das Kirchenjahr. Das 1. Hauptstück wurde besprochen, die dazu gehörigen Bibelstellen eingeprägt, das 2. Hauptstück und alle Monat ein Kirchenlied gelernt. 4 St. w.

Quinta. Wiederholung der biblischen Geschichten, Besprechung des 2. Hauptstückes im Allgemeinen und des 1. Artikels im Besondern; gelernt wurden die dazu gehörigen biblischen Sprüche, das 3. Hauptstück und monatlich ein Kirchenlied. 3 St. w.

Quarta. Erklärung des 2. und 3. Artikels und des 3. Hauptstückes, Erlernung der betreffenden Bibelsprüche, des 4. und 5. Hauptstückes und einer Anzahl Kirchenlieder; eingehende Betrachtung der Perikopen. 2 St. w.

Tertia. Es wurde die Apostelgeschichte und das Evangelium Johannis gelesen und erläutert, das 4. und 5. Hauptstück durchgenommen und in jeder Woche das Sonntags-Evangelium kurz besprochen. 2 St. w.

Secunda. Eine Uebersicht der christlichen Kirchen-, im Besondern der Reformationsgeschichte, Wiederholung der Hauptstücke, sowie der bereits in den untern Klassen erlernten Kirchenlieder, alle Monate wurde ein solches hinzugelernt. 2 St. w.

Prima. Besprechung der christlichen Heilswahrheiten im Allgemeinen. Nach einer Einleitung über Religion, Offenbarung, heilige Schrift, Glaube, Bekenntniß, — die Lehre von Gott (Atheismus, Pantheismus, Fatalismus), Mensch (Sünde, Erbsünde), Weissagung auf Christum, Wunder, das Leben Jesu, Erlösung, Dreieinigkeit, Kirche, Rechtfertigung durch den Glauben, Heiligung. 2 St. w.

b. Mathematik.

Septima. Die 4 Species in ganzen unbenannten Zahlen. 6 St. w.

Sexta. Die 4 Species in benannten Zahlen. 4 St. w.

Quinta. Die 4 Species in Brüchen und Anwendung derselben im geraden und umgekehrten Dreisatz. 4 St. w.

Quarta. Im Rechnen: Regel de Tri mit Brüchen, Zinsrechnung, Gesellschaftsrechnung. 2 St. w. In der Arithmetik: Die 4 Species der Buchstaben-Rechnung. 2 St. w. In der Geometrie: Anfangsgründe der Planimetrie bis zur Congruenz der Dreiecke incl. 2 St. w.

Tertia. Im Rechnen: Zusammengesetzte Proportions- und Verhältniß-Rechnung, Anwendung der Algebra auf die Rechnungen des gemeinen Lebens. In der Algebra: Die Lehre von den Proportionen, Potenzen und Wurzeln, Gleichungen des 1. Grades. 2 St. w. In der Geometrie: Planimetrie von den Dreiecken bis zur Proportionalität der Linien am und im Kreise. 2 St. w.

Secunda. In der Algebra: Potenzen mit gebrochenen und negativen Exponenten, Logarithmen, Progressionen, Zinses-Zinsrechnung, quadratische Gleichungen mit einer und mehreren Unbekannten. 2 St. w. In der Geometrie: Beendigung der Planimetrie bis zur Ludolph'schen Zahl, ebene Trigonometrie, Berechnung der Dreiecke aus Seiten und Winkeln vermöge der Logarithmen-Tafeln. 2 St. w.

Prima. In der Algebra: Die Combinationslehre, der binamische Lehrsatz, unendliche Reihen, namentlich die Exponential-Reihe, Entwickelung der trigonometrischen Functionen und der Logarithmen in Reihen, Beziehungen zwischen den trigonometrischen Functionen und den imaginären Größen, kubische Gleichungen und Anfangsgründe der allgemeinen Theorie der numerischen Gleichungen. 2 St. w. In der Geometrie: Stereometrie und sphärische Trigonometrie, Berechnung der Entfernung zweier Orte aus ihrer geographischen Länge und Breite, sowie zweier Sterne aus ihrer Rectascension und Declination. 3 St. w.

c. Naturkunde.

Quinta. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der wichtigsten Wirbelthiere, — im Sommer Beschreibung lebender Pflanzen. 2 St. w.

Quarta. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der Säugethiere und Amphibien, im Sommer Botanik, — es wurden einheimische Pflanzen untersucht und beschrieben und die Schüler mit dem Linné'schen System bekannt gemacht. 2 St. w.

Tertia. Physik: Das Wichtigste aus der Electricitätslehre, aus der Mechanik der flüssigen und luftförmigen Körper und von der Wärme. 2 St. w. Naturbeschreibung: Im Winter Beschreibung der Vögel und Fische, im Sommer Botanik, Untersuchung und Beschreibung einheimischer Pflanzen, Einübung des Linné'schen und Kenntniß des natürlichen Systems im Allgemeinen. 2 St. w.

Secunda. Physik: Die allgemeinen Eigenschaften der Körper, die Lehre vom Schalle und die Mechanik der tropfbaren und luftförmigen Körper durchgenommen und durch Experimente erläutert. 2 St. w. Chemie. Nach einer die chemischen Eigenschaften der Körper überhaupt behandelnden Einleitung die Metalloide und ihre wichtigsten Verbindungen untereinander besprochen und durch Versuche zur Anschauung gebracht. 2 St. w. Naturbeschreibung: Im Winter und auch noch zum Theil im Sommer die Gliederthiere und die Weichthiere behandelt, im Sommer specielle Botanik mit steter Rücksicht auf das natürliche und auf das Linné'sche System. 2 St. w.

Prima. Physik: Die Mechanik der festen Körper, darauf wiederholungsweise die Lehre von den tropfbaren und elastisch-flüssigen Körpern, im Sommer die Lehre vom Lichte. 2 St. w. Chemie: Es wurden die Schwermetalle behandelt und der Vortrag durch Experimente erläutert. 2 St. w. Naturbeschreibung: Mineralogie, insbesondere Oryctognosie, das Wichtigste aus der Geologie. 2 St. w.

d. Geschichte.

Sexta. Die Sagen-Geschichte des classischen Alterthums. 2 St. w.

Quinta. Abriß der ältern und mittlern brandenburgischen preußischen Geschichte bis zum großen Kurfürsten incl. mit Heranziehung der Ordens-Geschichte bei dem betreffenden Regenten. 2 St. w.

Quarta. Die brandenburgische Geschichte ausführlicher bis zu den Befreiungskriegen. 2 St. w.

Tertia. Die Hauptbegebenheiten der alten Geschichte. 2 St. w.

Secunda. Wiederholung der alten Geschichte, demnächst die folgenreichsten Begebenheiten der mittleren Geschichte. 2 St. w.

Prima. Wiederholung der mittleren Geschichte, sodann die neuere Geschichte bis zum Religionsfrieden zu Augsburg. 2 St. w.

e. Geographie.

Sexta. Einleitende Begriffe, Uebersicht von Europa. 1 St. w.

Quinta. Europa spezieller, demnächst Deutschland und der preußische Staat. 1 St. w.

Quarta. Geographie von Europa, im Besondern der Länder Spanien, Italien, Türkei und Griechenland, Rußland, Scandinavien, Dänemark. 2 St. w.

Tertia. Nach Wiederholung der Geographie von Europa die Geographie von Asien. 2 St. w.

Secunda. Nach ergänzender Wiederholung des vorjährigen Pensums die Geographie von Amerika. 1 St. w.

Prima. Mathematische Geographie, Theorie der Planeten-Bewegung, die Keppler'schen Gesetze. 1 St. w.

II. Sprachen.

a. Deutsche Sprache.

Septima. Lautiren im Sprachbuche, Lese-Uebungen, Einübung der Orthographie; der einfache Satz in seinen Theilen, Declamiren. 12 St. w.

Sexta. Uebung im sinnvollen Lesen, Wiedererzählen und Zergliedern des Gelesenen, wobei die Lehre vom nackten und erweiterten Satze durchgenommen wurde. Betrachtung des Substantivs, Adjectivs und Verbums. Einübung der Orthographie; Declamiren und schriftliches Wiedergeben kleiner Erzählungen. 7 St. w.

Quinta. Uebung im geläufigen und ausdrucksvollen Lesen, Anbahnung des Verständnisses poetischer und prosaischer Lesestücke durch Besprechung derselben; der einfach erweiterte Satz. Fortgesetzte Einübung und Befestigung der Orthographie durch Dictate; Anfertigung kleiner Aufsätze, — Erzählungen und Beschreibungen; Declamiren. 4 St. w.

Quarta. Weiterer Ausbau der Satzlehre und Einübung derselben bei der Lektüre geeigneter Lesestücke; fortgesetzte Einübung der Orthographie; Aufsätze und Uebung im Declamiren, — die Schillerschen Balladen wurden erläutert und erlernt. 4 St. w.

Tertia. Die Lehre von den Begriffen, Urtheilen und Schlüssen, Eintheilen der Begriffe, Lectüre ausgewählter prosaischer und poetischer Stücke, Aufsätze, Uebung im Declamiren. 3 St. w.

Secunda. Es wurden Abschnitte aus Lessings prosaischen Schriften und aus

dem Handbuch der prosaischen National-Literatur von Kurz, außerdem Wilhelm Tell von Schiller gelesen und erläutert; die Lehre von der Partition, Division, Definition, Distinction nach J. E. Richters Lehrgang durchgenommen und geübt, monatlich ein Aufsatz, Declamiren. 3 St. w.

Prima. Geschichte der deutschen National-Literatur, die Periode der Classiker: Klopstock, der Halberstädter Dichterkreis, der Göttinger Dichterbund, Lessing, Wieland, die Sturm- und Drangzeit, Herder, Göthe, Schiller; Aufsätze, Uebungen im Disponiren. 3 St. w.

b. Lateinische Sprache.

Sexta. Die Declination der Substantiva, Adjectiva, Pronomina; die Zahlwörter sowie die Präpositionen und deren Rection, die Genusregeln und das Verbum *sum* wurden erlernt und in mündlichen Uebersetzungen eingeübt. 6 St. w.

Quinta. Die vier Conjugationen wurden gelernt und eingeübt, die übrige regelmäßige Formenlehre wiederholt, Vocabeln aus Lentz's Vocabularium gelernt und in mündlicher Uebung angewendet, Abschnitte aus Scheeles Vorschule wurden mit besonderer Berücksichtigung der Satzverhältnisse übersetzt. 4 St. w.

Quarta. Die *Verba anomala* wurden gelernt, die Formenlehre wiederholt, Vocabeln aus Lentz's Vocabularium gelernt; die wichtigsten syntaktischen Verhältnisse nach Lentz's Vorübungen durchgenommen und durch mündliche und schriftliche Uebungen befestigt; Lectüre des *Aurelius Victor* von Capitel 42 bis 68. 4 St. w.

Tertia. Von *Cornelius Nepos* wurden gelesen die Feldherren: *Alcibiades, Thrasibulus, Conon, Iphicrates, Chabrias, Timotheus, Pelopidas*; die *Syntaxis casuum* nach Lentz's Aufgaben zur Einübung der lateinischen Syntax durchgenommen, mündlich und schriftlich eingeübt, Vocabeln und Sprüchwörter aus Lentz's Vocabularium gelernt. 4 St. w.

Secunda. Lectüre des *Julius Cäsar Lib. I. Cap. 17* bis *24* und *Lib. II.*, Ovids Metamorphosen *Lib. I.* und *II.* bis V. 213, die Lehre von den *temporibus* und *modis* nach Lentz's Aufgaben durchgenommen, Wiederholung der Casuslehre; wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. w.

Prima. Lectüre des *Livius Lib. 21 Cap. 39* bis *Lib. 22 Cap. 50* und Virgils *Aeneis Lib. 4* und *5*. In der Syntax die Lehre von den *temporibus* und *modis* nach Zumpt's Grammatik wiederholt und erweitert, wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. 4 St. w.

c. Französische Sprache.

Quinta. Uebungen im Lesen, die Declination der Haupt- und Fürwörter, die Conjugation der Hülfszeitwörter *avoir* und *être*. 4 St. w.

Quarta. Die Conjugation der regelmäßigen Verba, Uebersetzen aus dem Französischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Französische unter Benutzung von Ahns Lesebuch Theil I. 4 St. w.

Tertia. Lectüre in Ahns französischem Lesebuch, *la bataille d'Aboukir par Denon* und *la bataille de Hastings par Thierry*, Repetition der erlernten Vocabeln, der Declinationen, der Steigerung, der Conjugationen; schriftliche grammatische Uebungen nach in französischer Sprache gegebenen und eingeprägten Regeln (*substantif, article, adjectif*). 4 St. w.

Secunda. Lectüre des *Telemaque* mit vorherrschender Berücksichtigung der Grammatik; schriftliche grammatische Uebungen nach in französischer Sprache eingeprägten Regeln der Syntax (*substantif, article, verbe* und die verschiedenen Infinitiv-Anwendungen) verbunden mit Extemporalien, mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische als Vorübung zum Sprechen. 4 St. w.

Prima. Lectüre: *Formation de la langue française*, *Procès de Louis XVI.* zur Einübung der grammatischen Regeln in dazu gegebenen Sätzen, demnächst Uebersetzung deutscher Dictate: Der Brand von Moskau und der Anfang der Geschichte der Kreuzzüge; mitunter Extemporalien. 4 St. w.

d. Englische Sprache.

Secunda. Lectüre des *Vicar of Wakefield* mit besonderer Rücksicht auf die Aussprache mündliche und schriftliche Einübung der gegebenen Regeln. 2 St. w.

Prima. Lectüre: *The three cutters* von Marryat, *present state of the british empire* von Chambers; schriftliche Einübung der grammatischen Regeln, deutsche Dictate: der Elephant, der Löwe, ein Abriß der Geschichte der englischen Sprache ins Englische übersetzt. 3 St. w.

III. Technische Fertigkeiten.

a. Schreiben.

Septima. Die Anfänger üben auf der Tafel die vom Lehrer an der Schultafel vorgeschriebenen Elemente, Buchstaben und Wörter der deutschen Schrift; die geübtern Schüler schrieben deutsche und englische Currentschrift zwischen doppelten und einfachen Linien gleichfalls nach

den an der Schultafel vorgeschriebenen und erläuterten Mustern. 5 St. w.

Sexta. Die deutsche und englische Currentschrift in genetischer Folge nach den an der Schultafel vorgeschriebenen und erläuterten Mustern, in den letztern Monaten des Cursus die geübteren Schülern nach Vorschriften von Herzsprung. 5 St. w.

Quinta. Die deutsche und englische Currentschrift theils nach Mustern des Lehrers, theils nach Vorschriften. 4 St. w.

Quarta. Mit der Fortsetzung dieser Uebungen wird hier Uebung im Taktschreiben verbunden. 2 St. w.

b. Zeichnen.

Quinta. Zeichnen nach regelmäßigen hölzernen Körpern. 2 St. w.

Quarta. Landschaften und menschliche Köpfe im Umriß und mit Schattirung. 2 St. w.

Tertia. Größere Köpfe und Projections-Zeichnen. 2 St. w.

Secunda. Schatten-Construktion und Perspektive, Zeichnen menschlicher Körper. 2 St. w.

Prima. Perspektive, Zeichnen nach der Natur, Zeichnen menschlicher Körper. 2 St. w.

c. Singen.

Sexta. Die Schüler werden mit dem Werthe der Noten und mit den Taktarten und Takteintheilungen bekannt gemacht. Einübung einstimmiger Lieder und Choräle nach dem Gehör. 2 St. w.

Quinta. Kenntniß der Noten, Intervallenlehre, Bildung der Dur-Tonleiter, Uebung im Treffen, Singen ein- und zweistimmiger Lieder und Choräle. 2 St. w.

Quarta. Fortgesetzte Uebung im Treffen, Bildung der Moll-Tonleiter, zwei- und dreistimmige Lieder, Chöre der Liturgie und Choräle wurden eingeübt. 2 St. w.

Tertia, combinirt mit Secunda und Prima. Einübung größerer Gesänge für vierstimmigen gemischten Chor berechnet. Fortgesetzte Uebung der liturgischen Responsorien. 2 St. w.

d. Turnen.

Der Unterricht in den Leibesübungen, der wegen des höchst defecten Zustandes der Turngeräthschaften, von denen die meisten neu hergestellt werden mußten, nicht gleich zu Anfang des Sommersemesters beginnen konnte, nahm erst nach den Pfingstferien seinen Anfang, hat aber von da ab unter zahlreicher Betheiligung der Schüler regelmäßig zweimal wöchentlich stattgefunden.

Verordnungen

der vorgesetzten Behörden, welche der Schule im Laufe des Schuljahres von Michaelis 1858 bis dahin 1859 zugegangen sind.

---

1) Vom 6. November 1858. — Die Königl. Regierung fordert auf Grund eines Hohen Ministerial-Erlasses vom 16. October v. J. die Schule auf, zu berichten: ob hier in Folge der nöthigen Vereinbarung der Confirmanden-Unterricht mit Rücksicht auf die evangelischen Schüler der hiesigen Realschule so gelegt sei, daß dadurch die ordnungsmäßige Durchführung des Lehrplanes dieser Schule nicht erschwert oder unmöglich gemacht werde.

2) Vom 8. November 1858. — Die Königl. Regierung verfügt, daß die Vertretung des erkrankten Dr. Dulitz nur bis zum 1. April d. J. auszudehnen sei, falls derselbe nicht früher soweit hergestellt sein sollte, daß er die ihm obliegenden Lehrstunden wieder selbst ertheilen könne.

3) Vom 12. November 1858. — Durch die Königl. Regierung ein Hoher Ministerial-Erlaß vom 22. October v. J., worin die Rücksichten bezeichnet werden, welche Seitens der Schule beim Unterrichte auf kurzsichtige Schüler zu nehmen sein dürften.

4) Vom 20. November 1858. — Durch die Königl. Regierung ein Erlaß des Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten vom 6. November v. J., enthaltend die allgemeinen Bestimmungen, die bei der definitiven Feststellung der neuen Ferien-Ordnung im Auge behalten werden sollen.

5) Vom 18. December. — Durch die Königl. Regierung Abschrift der von dem Herrn Minister der geistlichen ꝛc. Angelegenheiten an die Provinzial-Schul-Collegien erlassenen Verfügung in Betreff der Schulamts-Candidaten und des Probejahres.

6) Vom 31. Januar 1859. — Die Königl. Regierung läßt der Schule folgende für die Gymnasien und Realschulen der Provinz neu entworfene Ferien-Ordnung zugehen:

„In Betreff der Ferien haben die Gymnasien und Realschulen jetzt folgende Bestimmungen zu beachten:

a) Die Osterferien, mit denen das Winterhalbjahr zu schließen hat, beginnen in der Regel am Mittwoch vor Ostern und schließen am Donnerstage nach dem weißen Sonntage (*Quasimodogeneti*). Falls indeß, wie

in diesem Jahre, das Osterfest nach dem 15. April fällt, so sind die vierzehntägigen Osterferien um eine Woche früher zu legen und währen sodann vom Donnerstage vor Palmarum bis zum Donnerstage in der Osterwoche.

b) Die Pfingstferien beginnen fortan am Sonnabend vor dem ersten Festtage und werden einschließlich desselben auf fünf Tage beschränkt, um die zu häufige Wiederkehr längerer Unterbrechung des Unterrichts zu vermindern.

c) Die Sommerferien beginnen mit dem Donnerstage, welcher auf einen der Tage vom 6. bis 12. Juli incl. fällt und sind demgemäß nach 4 Wochen zu schließen.

d) Zu Michaelis hat der Unterricht am ersten Mittwoch des Monats October aufzuhören und am Donnerstage der folgenden Woche wieder anzufangen.

e) Zu Weihnachten wird jederzeit mit dem Mittwoch vor dem Feste geschlossen und mit dem Donnerstage nach Neujahr wieder angefangen. Nur wenn der heilige Abend auf einen Mittwoch fällt, wird gestattet, mit Verlängerung der Ferien um einen Tag, schon am Dienstag Abend zu schließen, indem ein Abschluß mit dem Montag deshalb nicht zweckmäßig erscheint, weil zu befürchten steht, daß dann mit Versäumung des einen Schultages auswärtige Schüler schon den Sonntag zu ihrer Heimreise benutzen möchten.

Die Jahrmarkts- und Fastnachtsferien sind im Allgemeinen soviel als möglich außer Gebrauch zu setzen; auch darf wegen des Geburtstages des Direktors oder eines Lehrers der Unterricht nicht ausfallen.

Ob wegen übermäßiger Hitze oder Kälte der Ausfall von Unterrichtsstunden zu erfolgen habe, bleibt auch ferner pflichtmäßigem Ermessen des Directors überlassen.

An mehreren Lehranstalten ist zur Beseitigung der Uebelstände, welche insbesondere für die Schüler der unteren Klassen in der langen Dauer der Hauptferien liegen, die Einrichtung getroffen, daß solche Schüler, sofern ihre Eltern es wünschen, täglich einige Stunden während der Ferien im Schullokale zubringen und daselbst von einem oder mehreren Lehrern bei ihren Ferienarbeiten beaufsichtigt oder anderweitig beschäftigt werden, wofür letztere eine angemessene Remuneration theils aus der Schulkasse, theils durch eine Vergütung Seitens der betreffenden Eltern erhalten.

Auf das Eintreffen der Schüler nach den Ferien ist überall mit Strenge zu halten.

Die im Vorstehenden gegebenen Bestimmungen sind vom laufenden Jahre ab zur Ausführung zu bringen und sodann in das Programm von 1860 eine genaue Zusammenstellung aller im Laufe dieses Jahres freige-

gebenen Tage und Ferienzeiten mit Angabe des Anfangs- und Schlußtages aufzunehmen.

Schließlich bemerken wir, daß die Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs nach Obigem schon in das Winterhalbjahr fällt."

7) Vom 8. April 1859. — Die Königl. Regierung läßt der Schule Abschrift des dem Magistrate vorgelegten Planes zu der Behufs der Beseitigung des die Leistungen der Schule wesentlich hemmenden häufigen Lehrerwechsels nothwendig erachteten Erhöhung der Lehrergehälter zugeben.

8) Vom 18. April 1859. — Die Königl. Regierung fordert von dem Director genauere Auskunft über einige die innere und äußere Ausstattung der hiesigen Schule betreffenden Punkte, die bei den über die Reorganisation der Realschulen eingeleiteten Verhandlungen mit in Betracht kommen dürften.

9) Vom 23. April 1859. — Der Magistrat benachrichtigt den Director der Schule, daß nach dem bestätigten Beschlusse der Schuldeputation der bisherige Lehrer der 8. Klasse der Realschule Hermann I. mit einem Gehalte von 300 Thlr. zum 3. Lehrer der Knaben-Mittelschule ernannt worden sei.

10) Vom 23. April 1859. — Eine Verfügung des Magistrats, wonach dem Lehrer der Realschule Krusemarck der Turnunterricht übertragen und ihm dafür eine Remuneration von 50 Thlr. gewährt werden solle.

11) Vom 24. April 1859. — Ein Schreiben des Magistrats, durch welches der Director benachrichtigt wird, daß Wohlderselbe in Uebereinstimmung mit der Stadtverordneten-Versammlung den Beschluß gefaßt habe, das bisherige Einkommen der ersten, zweiten, dritten, vierten, fünften, sechsten, siebenten und achten Lehrstelle an der hiesigen Realschule vom 1. April cr. ab durch (weiter unten anzugebende) Gehaltszulagen zu verbessern.

12) Vom 17. August 1859. — Ein Erlaß der Königl. Regierung, wodurch die Schule auf das vom Dr. Th. Hirsch, Dr. M. Töppen und Dr. E. Strehlke herausgegebene Werk: „*Scriptores Rerum Prussicarum* oder die Geschichtsquellen der preußischen Vorzeit bis zum Untergange der Ordensherrschaft," als für die Bibliothek der Schule geeignet, aufmerksam gemacht wird.

Weitere Nachrichten.

Der Unterricht in dem nun beendigten Jahres-Cursus begann, nachdem am 28. September die öffentliche Prüfung aller Klassen der Realschule stattgefunden hatte, am 7. Oktober. Aufgenommen wurden im Laufe des Jahres 43 Schüler, 28 einheimische, 15 auswärtige, von denen 13 in die Octava, 18 in die Septima, 2 in die Sexta, 6 in die Quinta und 4 in die Quarta eingeführt und den betreffenden Ordinarien überwiesen wurden.

Am 15. Oktober betheiligte sich die Realschule, — da es ihr an einem zur Vereinigung aller ihrer Zöglinge geeigneten Lokale gebricht, — auf den Wunsch des Magistrats mit sämmtlichen evangelischen Schulen der Stadt an dem zur festlichen Geburtstagsfeier Sr. Majestät des Königs in der Stadtkirche veranstalteten öffentlichen Gottesdienste.

Das jetzt abgeschlossene Unterrichtsjahr war in der That ein für unsere Schule äußerst trübes und schweres. Mehr noch als in dem Wintersemester 1857—58, wo zahlreiche Erkrankungen der Schüler den geregelten Fortschritt des Unterrichts hemmten, wurde die Schule besonders in dem ersten Halbjahre des diesjährigen Cursus durch anhaltende, hier leider nicht sofort zu beseitigende, anderweitige Unterrichtsstörungen heimgesucht. — Schon wenige Wochen nach dem Beginne des Cursus machte die mit einem allgemeinen Nervenleiden verbundene Augenkrankheit eines Lehrers der Schule die wenigstens theilweise Vertretung desselben nothwendig. Die ihm durch die bereitwillig gewährte Hülfe seiner Amtsgenossen gewährte Erleichterung verbesserte indeß den Zustand des Leidenden nicht, seine Krankheit nahm sogar zu und es mußte, da eine augenblickliche sonstige Aushülfe hier nicht zu beschaffen war, im Januar d. J. zunächst bis Ostern eine totale Vertretung desselben angeordnet und somit eine Vertheilung seiner 23 Lehrstunden, soweit sich dies herstellen ließ, an die übrigen Lehrer der Schule vorgenommen werden. Hierzu kam noch, daß gegen das Ende des Januar ein zweiter Lehrer der Anstalt durch die Folgen eines unglücklichen Falles 6 Wochen an das Lager gefesselt und während eben dieser Zeit ein dritter Lehrer 14 Tage und kurz darauf wieder 10 Tage durch ein Halsleiden an der Wahrnehmung seines Dienstes gehindert wurde. So stieg die Zahl der vacanten Lehrstunden auf 66 wöchentlich. Eine wirkliche Vertretung der fehlenden Lehrer war sonach selbstredend unmöglich, — und es blieb unter

diesen Umständen nichts übrig, als in den oberen Klassen öftere Combinationen sowie Beschäftigung durch Aufgaben und Lectüre eintreten und in den untern, wo der Mangel an Raum die Vereinigung zweier Klassen unthunlich machte, an Tagen, wo sich kein anderes Auskunftsmittel darbot, die Anfangs- und Schlußstunden ausfallen zu lassen. — Daß der Fortschritt, vorzugsweise im sprachlichen und wissenschaftlichen Unterrichte, durch Unterbrechungen dieser Art wesentlich beeinträchtigt worden, und wie schwer der Druck dieses unwidertreiblichen Mißgeschickes auf den Lehrern der Anstalt lastete, bedarf wohl keiner weiteren Ausführung.

Der Krönungstag war, wie schon seit einer Reihe von Jahren, ein Feiertag für die Schule.

Im Winter- und Sommersemester wohnten der Herr Bürgermeister Haase mit mehreren Mitgliedern des Magistrates und der Schuldeputation zu verschiedenen Zeiten, im Ganzen dreimal, dem Unterrichte in einzelnen Klassen der Real- und Mittelschule bei.

Die Osterferien nahmen vorschriftsmäßig am Mittwoch vor Gründonnerstag, den 13. April ihren Anfang und dauerten bis zum Donnerstag, den 28. April, wo der Unterricht für das Sommersemester begann.

Vom 1. April ab (siehe das unter Nr. 11 der erlassenen Verordnungen angeführte Schreiben des Magistrats) sind acht Lehrerstellen der hiesigen Realschule die hiernächst bezeichneten Gehalts-Zulagen zu Theil geworden:

Der 1. Lehrerstelle	150 Thlr. —	Gehalt bis dahin 550 Thlr. —	jetzt 700 Thlr.,
= 2. =	150 Thlr. —	Gehalt bis dahin 500 Thlr. —	jetzt 650 Thlr.,
= 3. =	100 Thlr. —	Gehalt bis dahin 500 Thlr. —	jetzt 600 Thlr.,
= 4. =	100 Thlr. —	Gehalt bis dahin 450 Thlr. —	jetzt 550 Thlr.,
= 5. =	50 Thlr. —	Gehalt bis dahin 450 Thlr. —	jetzt 500 Thlr.,
= 6. =	100 Thlr. —	Gehalt bis dahin 400 Thlr. —	jetzt 500 Thlr.,
= 7. erst. Elmtrlhrst.	50 Thlr. —	Gehalt bis dahin 300 Thlr. —	jetzt 350 Thlr.,
= 8. Zeichnenlhrst.	80 Thlr. —	Gehalt bis dahin 220 Thlr. —	jetzt 300 Thlr.,
Summe d. Zulagen	780 Thlr.		

Außerdem sind dem wegen Krankheit jetzt dienstunfähigen Lehrer der Realschule, Dr. Dulitz, so lange er sein Lehramt wieder anzutreten nicht im Stande ist, obgleich demselben nach der Dauer seiner Dienstzeit kein Anspruch darauf zusteht, 120 Thlr. und damit eine Summe als Pension zugesichert worden, welche die ihm nach 15jähriger Dienstzeit zustehende Pensionshöhe übersteigt.

Es ist seit längerer Zeit als ein nicht unerheblicher, auf das Gedeihen der Schule nachtheilig rückwirkender Mangel hervorgetreten, daß das Einkommen der an derselben wirkenden Lehrer mit den gegen frühere Jahre merklich gesteigerten Preisen aller Lebensbedürfnisse nicht in dem erwünschten Verhältniß stand. Die Folge davon war, daß die Lehrer zum größern

Theile ihr Amt unter drückenden Sorgen wahrnahmen, und daß manche von ihnen die zunächst sich darbietende Gelegenheit, in eine reichlicher dotirte Stelle an einer andern Schule einzutreten, benutzten, um sich bei gleichen Ansprüchen an ihre Thätigkeit und in Betreff ihrer Leistungen eine sorgenfreiere Existenz zu sichern. Der hierdurch sich erläuternde häufige Wechsel der Lehrer (namentlich für neuere Sprachen) konnte der Schule selbstredend ebensowenig zum Segen gereichen, wie der Umstand, daß der Patron der Schule bei der Wiederbesetzung der oft erledigten Stellen seine Ansprüche an die Anzustellenden auf das Maaß dessen, was derselbe bis dahin seinerseits aufwenden konnte, herabzustimmen sich genöthigt sah. — In Erwägung dessen und von dem Wunsche beseelt, die Realschule nicht blos als solche zu erhalten, sondern sie auch zu gesteigerten Leistungen zu ertüchtigen, haben die städtischen Behörden nun die hier bezeichneten namhaften Opfer gebracht, die um so höher anzuschlagen sind, je schwieriger gerade der Zeitmoment war, wo der Beschluß, sie zu bringen, gefaßt wurde. Durch diese von einsichtsvoller Fürsorge für eine zeitgemäße Ausbildung der heranreifenden männlichen Jugend hervorgerufene Munificenz dieser Behörden ist der Schule jetzt ein fester Unterbau und den mit dem darauf aufzuführenden Weiterbau derselben betrauten Arbeitern zu dem Pflichtgefühl, was sie bei ihrer Lehrthätigkeit bis dahin unausgesetzt beseelte, ein von Sorgen um das äußere, standesmäßige Bestehen freies Herz und damit eine gesteigerte Berufsfreudigkeit verliehen worden.

Für diese in ihrem hohen Werthe unschätzbare Gewährung, sowie für die edle, thätig helfende Theilnahme, welche die städtischen Behörden unserem kranken Amtsgenossen durch Bewilligung einer ihm nach seiner Dienstzeit noch nicht zustehenden Pension aus freier Entschließung haben angedeihen lassen, fühlen wir uns gedrungen, Wohldenselben den tiefempfundensten Dank hierdurch ehrerbietigst auszudrücken.

Die Octava der Realschule, welche zum größten Theile von Knaben besucht wurde, deren Eltern es nach ihren Vermögens-Verhältnissen nicht für angemessen erachten konnten, ihren Söhnen eine mehr als elementare Bildung zu gewähren, wurde zu Ostern aufgehoben. Einige Schüler derselben wurden der Mittelschule, die von ihren Eltern für eine weitere Ausbildung bestimmten übrigen Anfänger — der Septima der Realschule zugeführt.

In Gemäßheit der in dem neuen Ferien-Regulativ vom 31. Januar d. J. enthaltenen Bestimmungen begannen die Pfingstferien am Pfingstheiligenabende und dauerten bis zum Donnerstag nach dem Feste; nahmen die Sommerferien am 7. Juli ihren Anfang und dauerten bis zum 4. August.

Veränderungen im Lehrerpersonal.

Nach dem vor Ostern d. J. erfolgten Abgange des Lehrers für neuere Sprachen Hermann Sieglerschmidt übernahm der hier beschäftigte Lehrer der Handelswissenschaften Samuel Löwinsohn den Unterricht in der französischen und englischen Sprache in den drei obern Klassen der Anstalt, welchen derselbe nach einem mit dem Patron der Schule getroffenen Abkommen bis zum Schlusse des Jahres fortsetzen wird.

Da die den Winter über stattgehabte Vertretung des fortwährend leidenden Dr. Dulitz ohne Nachtheil für die Schule im Sommer-Semester nicht fortdauern konnte, so wurde dem Kandidaten Adolph Mann, der gegen eine besondere Remuneration auch den Unterricht im Französischen in der Quinta und Quarta der Schule übernahm, bis zum bevorstehenden Schlusse des Cursus der größere Theil der von dem Dr. Dulitz früher ertheilten Lehrstunden übertragen.

Dagegen wurde der bis dahin an der Mittelschule (wie schon im vorjährigen Programm berichtet worden) fungirende Lehrer August Wilhelm Hermann von Ostern ab als sechster Lehrer der Realschule provisorisch angestellt und ertheilte als solcher den Unterricht in der Religion, in der deutschen Sprache, in der Geographie und Geschichte in den unteren Klassen der Anstalt.

Der bisherige Lehrer der zu Ostern d. J. aufgehobenen Octava der Realschule Carl Hermann wurde zu eben dieser Zeit als dritter Lehrer an die Mittel-Knabenschule versetzt.

Die Stelle des jetzt pensionirten Dr. Dulitz, sowie die des Lehrers für neuere Sprachen werden beide, die erstere zu Michaelis, die andere zu Neujahr mit schon dazu gewählten Lehrern besetzt.

Statistisches.

Die Gesammtzahl der Zöglinge der bis Ostern d. J. aus 8 Klassen bestehenden Realschule betrug am Schlusse des vorjährigen Cursus 322. Die am Schlusse dieses Schuljahres um 46 geringere Zahl ihrer Schüler findet ihre Erläuterung in dem Umstande, daß nach der angezeigten Aufhebung

der Octava einige 30 Schüler dieser Klasse und nach der Erhöhung des Schulgeldes in allen Klassen der Realschule außerdem noch eine Anzahl Schüler aus der Septima und Sexta derselben in die Knabenmittelschule übergingen.

Die hier folgende Tabelle gewährt eine Uebersicht der Frequenz, des Ab- und Zuganges in den einzelnen Klassen:

Klasse.	Höchste Anzahl.	Evangelische.	Katholische.	Jüdische.	Einheimische.	Auswärtige	Abgang.	Zugang.	Jetzige Zahl.
Prima	8	8	—	—	4	4	2	—	6
Secunda	16	15	—	1	7	9	9	4	11
Tertia	37	31	1	5	24	13	6	6	37
Quarta	49	41	4	4	22	27	5	5	49
Quinta	54	43	4	7	43	11	14	5	45
Sexta	62	54	4	4	45	17	8	6	60
Septima	73	60	5	8	66	7	10	5	68
	299	252	18	29	211	88	54	31	276

Von den 2 aus Prima abgegangenen Schülern ging einer auf das Gymnasium zu Danzig, der andere zur Landwirthschaft über.

Von den neun abgegangenen Secundanern traten zwei in Gymnasien, einer in eine Realschule ein, vier widmeten sich dem Handelsstande, einer trat bei einem Müller, einer bei einem Maler in die Lehre.

Die Lehrmittel.

Angeschafft wurden in dem verwichenen Cursus:

1) Für die Lesebibliothek der Schüler wurden außer mehreren kleineren Jugendschriften von Schmidt, Horn, Hoffmann angekauft: Die Soldaten Friedrichs des Großen von J. v. Wickede, Livinstone's Reisen, Kane's Nordpolfahrten; Tasso's befreites Jerusalem, übersetzt von Gries; Goldsmith, Landprediger von Wakefield; K. F. Becker, Erzählungen aus der alten Welt, herausgegeben von Dr. Günther, Dr. Hertzberg und Eckstein; Was sich die Schlesier vom alten Fritz erzählen.

Für die Schulbibliothek: Sauers und Herzsprungs Raumlehre und Zeichnen; Caspari's Katechismus; Benu, deutsche Aufsätze; das Münsterberger Lesebuch; Wackernagel, Auswahl deutscher Gedichte; Gottschall, Poetik; Pauly, *Schola Horatiana;* Böttiger, Weltgeschichte; Briefe über den evangelischen Glauben, herausgegeben vom norddeutschen Verein; Nesselmann, Katechismus; Kreyssig, Vorlesungen über Shakesspeare, 2. Band; Schillers und Göthes Xenien-Manuscript; Vogt, Wiederbelebung des classischen Alterthums; Joh. Hirsch, kaufmännisches Rechenbuch neueste Ausgabe, Auflösungen dazu; Klenke, Alexander v. Humboldt's Biographie; Hagendorf, Borussia; Wiese, Mißbrauch der Sprache; Mignet, Benjamin Franklin; Schömann, *opuscula;* Boas, Schiller und Göthe im Xenien-Kampf, 2 Theile; die Lehre von den Arten und Formen der Dichtung von Dr. Timm; Lachmann, der Nibelungen Noth und Klage; Hahn, Geschichte des preußischen Vaterlandes; Corsen, Aussprache des Lateinischen; Böckh's kleine Schriften. Fortsetzungen: Die Natur von Ule und Müller; Bilder-Atlas zum Studium der Geschichte von Weißer; Berghaus: Was man von der Erde weiß; Fritze, Euripides; Förster, Befreiungskriege; Masius, des Knaben Lust und Lehre; Scheffer, christliche Heilslehre; Zimmermann, Geschichte der Hohenzollern; *Grammatici latini* von Keil; Voigt, Geschichte des deutschen Ritterordens; Ungewitter, die preußische Monarchie; Weber; allgemeine Weltgeschichte; Jacob und Wilhelm Grimm, deutsches Wörterbuch.

2) Für den Unterricht in der Geographie: Mehrere Wandkarten von Sydow und der historisch-geographische Atlas von König.

3) Für das Naturalien-Kabinet: Ein fliegender Fisch (*Exocoetus evolans*), eine Giftscolopender (*Scolopendra morsitans*) und ein Scorpion (*Scorpio afer*).

4) Für den Zeichnen-Unterricht: Praktisches und theoretisches Handbuch der Treppen-Baukunst von Stövesandt; das Projections-Zeichnen von demselben; Copieen von Raphaels Schöpfung, 7 Blätter.

Als Geschenke erhielt die Schule in diesem Schuljahre:

I. Für die Bibliothek:

1) Von dem Rathsherrn und Beigeordneten, Herrn Börgen: Das Archiv für Landeskunde der preußischen Monarchie pro 1856, 4 Bde.

2) Von Ferdinand Hirt's Verlags- und Königl. Universitäts-Buchhandlung zu Breslau:

a) Kambly's Arithmetik und Algebra, Kambly's Planimetrie.

b) Trappe's Physik mit in den Text gedruckten Abbildungen.

c) Deutsches Lesebuch von Auras und Gnerlich in 2 Theilen, denen sich als Elementar-Cursus anreibt: Das deutsche Lesebuch für das mittlere Kindesalter von den Brüdern Seltzsam, mit in den Text gedruckten Abbildungen.
d) Wimmer's Pflanzenreich nach dem Linné'schen System mit Abbildungen. Wimmer's Pflanzenreich nach dem natürlichen System mit Abbildungen.
e) Der Schulatlas des Thierreichs. Der Schulatlas des Pflanzen- und Mineralreiches.
f) Der Atlas der Naturgeschichte für das Thierreich. Der Atlas der Naturgeschichte für das Pflanzenreich.

3) Von dem Vorstande des grünen Hauses zu Berlin: Zahlbildungs- und Rechnen-Aufgaben für Elementarschüler, Heft I. und II., von Theel.
4) Von der Druck- und Verlagshandlung von E. Günther in Lissa: Das Wichtigste aus der Lehre von dem durch Conjunctionen und Relativa erweiterten Satze und von der Construction der Verba im Lateinischen zur Einübung und praktischen Anwendung übersichtlich dargestellt von Dr. H. Siedler.
5) Von dem Verlags-Buchhändler Hermann Peters zu Berlin: Neuer Lehrgang der französischen Sprache nach der Robertson'schen Methode von Dr. August Bolz.

Von dem Königl. Provinzial-Schul-Collegio wurden der Schule die Programme der meisten preußischen Gymnasien und Realschulen zugefertigt.

II. Für die Naturalien-Sammlung.

1) Von dem Weinhändler Herrn Lentz hierselbst: eine Kokusnuß, drei Rehgeweihe und der Schwanz eines Stachel-Rochens.
2) Von dem Schönfärber Herrn Augstin: eine europäische Sumpf-Schildkröte.
3) Von dem Apotheker Herrn Scharlock: ein Kammmolch (*Triton cristatus*) und ein Blattfuß (*Aper productus*).
4) Von Herrn Crohn jun.: zwei Versteinerungen aus den Prärieen Amerika's.

Für diese willkommenen Gaben sage ich den wohlwollenden Gebern hiermit Namens der Schule den ergebensten Dank.

Ordnung der öffentlichen Prüfung.

Dienstag, den 4. October 1859.

Vormittags von 8 Uhr ab:

Septima: Religion. Der Lehrer Hermann II.
Lesen. Der Lehrer Völkerling.
Sexta: Geschichte. Der Lehrer Hermann II.
Rechnen. Der Lehrer Kuhne.
Quinta: Latein. Der Oberlehrer Dr. Lentz.
Geographie. Der Lehrer Hermann II.
Quarta: Naturgeschichte. Der Oberlehrer Röhl.
Geometrie. Der Lehrer Krusemarck.

Nachmittags von 2 Uhr ab:

Tertia: Physik. Der Oberlehrer Röhl.
Algebra. Der Lehrer Krusemarck.
Secunda: Französisch. Herr Löwinsohn.
Lateinisch. Der Director.
Prima: Geometrie. Der Lehrer Krusemarck.
Englisch. Herr Löwinsohn.

Mittwoch, den 5. October, Vormittags 9 Uhr, Censur und Versetzung.

Mittwoch, den 12. October, Vormittags von 9 Uhr ab, findet die Prüfung der zum Eintritt in die Realschule angemeldeten oder noch anzumeldenden Knaben in dem Conferenz-Zimmer der Schule statt.

Donnerstag, den 13. October, Vormittags 8 Uhr, beginnt der Unterricht in allen Klassen der Schule.

Die Knaben-Mittelschule.

Als, um die zwischen den einklassigen Elementar-Schulen der Stadt und der Realschule in Betreff der Befriedigung der Unterrichts-Bedürfnisse eines nicht unbeträchtlichen Theiles der Bewohnerschaft bis dahin bestehende Lücke auszufüllen, im Januar 1858 die Knaben-Mittelschule ins Leben trat, wurde vorerst eine Klasse von 29 Schülern gebildet, die, wie sie sich zum Eintritt in die neu gegründete Schule gemeldet hatten, auf verschiedenen Stufen des Alters und der Vorbildung standen. Theils dieser Umstand, theils der zu Ostern des bezeichneten Jahres eintretende Zuwachs ließ es indeß angemessen erscheinen, im Monat Mai der einen bestehenden eine zweite Klasse hinzuzufügen, wodurch der Ueberfüllung der untern Klasse vorgebeugt und eine zweckdienliche Placirung der Knaben nach ihrem Wissen und Können ermöglicht wurde. Hiernächst gedieh es gegen Michaelis vorigen Jahres, zum Theil auf den Wunsch des dabei interessirten Publikums, zum Beschlusse, den Ausbau der Schule durch die im Einrichtungsplane derselben liegende Herstellung einer ersten oder oberen Klasse zu vollenden, so daß also die Mittel-Knabenschule erst seit dieser Zeit als vollständig eingerichtet anzusehen ist. — Daß nun bei der allmähligen Klassenbildung und seit dem nun erst einjährigen Bestehen dieser Schule der für ihre eigenthümlichen Zwecke und auf ein mehrjähriges Verweilen ihrer Schüler in einer und derselben Klasse berechnete Unterrichtsplan bis jetzt noch nicht zur Durchführung gekommen sein kann, liegt am Tage. Es erschien daher angemessener, für diesmal, wo eine schriftliche Darlegung der absolvirten Unterrichtspensa doch nichts Abschließendes berichten könnte, den städtischen Behörden und dem betheiligten Publikum nur in einer öffentlichen Prüfung darzuthun, was in der Mittelschule bis dahin gelehrt und geleistet worden ist.

Es wirken an der Knaben-Mittelschule:

In der 1. Klasse der Lehrer Oscar Kuhne aus Potsdam, 22 Jahr alt, ausgebildet in dem Seminar für Stadtschulen zu Berlin.

In der 2. Klasse der Lehrer Louis Löst aus Teklenburg in Westphalen, ausgebildet in dem Seminar für Stadtschulen zu Berlin.

In der 3. Klasse der Lehrer Carl Hermann aus Königsberg i. Pr., 26 Jahr alt, ausgebildet auf dem Seminar seiner Vaterstadt.

In den zwei oberen Klassen der Zeichnenlehrer Laury.

Die jetzige Frequenz der Schule, sowie die Vertheilung der Schüler in den einzelnen Klassen zeigt diese Uebersicht:

Klasse.	Gesammtzahl.	Evangelische.	Katholische.	Jüdische.	Einheimische.	Auswärtige	Freischüler.
1. Klasse	10	7	2	1	8	2	1
2. Klasse	18	16	1	1	10	8	2
3. Klasse	57	48	8	1	51	6	1
	85	71	11	[illegible]	69	16	4

Die Prüfung der Mittelschule

wird Montag, den 3. October, von Vormittags 9 Uhr ab, in dem Prüfungszimmer der Realschule stattfinden und sich über folgende Lehrgegenstände verbreiten:

Von 9—10 in der 3. Klasse:
über Biblische Geschichte, Lesen und Rechnen.

Von 10—11 in der 2. Klasse:
über Geschichte, Lesen und Grammatik und Rechnen.

Von 11—12 in der 1. Klasse:
über Physik, Geometrie und Geographie.

Der Unterricht schließt, wie in der Realschule, Mittwoch, den 5. October, mit der Censur und Versetzung der Schüler.

Die Prüfung und Annahme der Knaben, welche für das neue Schuljahr der Mittelschule zugeführt werden sollen, findet Mittwoch, den 12. October, Vormittags in den Stunden von 9 bis 12 Uhr, in dem Conferenzzimmer der Realschule statt.

Der Unterricht beginnt Donnerstag, den 13. October, Vormittags 8 Uhr.

Graudenz, den 26. September 1859.

Jacobi,
Director.

